



Los lugares más envejecidos en Yucatán: de los datos a las problemáticas

Georgina Cárdenas Pérez¹

Gina Villagómez Valdés²

Introducción

El envejecimiento poblacional es una dinámica que tiene lugar desde hace más de cien años, los estudios establecen una relación entre el crecimiento de la población más envejecida con la forma de vida urbana, la migración campo - ciudad, la reducción de la tasa de natalidad y el incremento de la esperanza de vida, estos últimos relacionados con el aumento en la cobertura de servicios de salud, la protección de las vacunas y los cambios en los estilos de vida asociados a la incorporación de nuevas tecnologías (Ham Chande, 2000). Este proceso resulta más notorio en la actualidad, dado que la visibilización de la población de 60 años y más ocurre también a nivel territorial, y se traduce en una concentración desigual de población adulta mayor en todas las escalas del territorio.

En Yucatán, ocurre que desde 2010 hay numerosos territorios en donde al menos la quinta parte de la población son personas adultas mayores, es decir, que alcanzaron el nivel de envejecimiento treinta años antes de lo proyectado. Ante este panorama surge la pregunta ¿Por qué pareciera que los territorios envejecen a distintas velocidades? Para sostener la respuesta a esta pregunta es necesario pensar en las dinámicas socioespaciales del envejecimiento demográfico y desentrañar los factores específicos que sostienen la concentración desigual de personas mayores en distintas áreas.

1 Investigadora posdoctoral. Centro de Investigaciones Regionales Dr. Hideyo Noguchi, Unidad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Yucatán.

2 Profesora investigadora de tiempo completo. Centro de Investigaciones Regionales Dr. Hideyo Noguchi, Unidad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Yucatán.

Antes de continuar, es importante mencionar que esta dinámica ha sido identificada varias veces desde los estudios demográficos, específicamente los expertos en el fenómeno migratorio indicaron hace al menos veinte años que la salida de población joven de localidades rurales incidía en la concentración de población adulta mayor en tales áreas (González, 2015). A pesar, de este hallazgo poco se profundizó en tales dinámicas, y tampoco se proyectaron políticas sociales con perspectiva de vejez en tales localidades, más bien el problema central fue frenar el proceso migratorio y fortalecer el empoderamiento de las mujeres y población joven a través de proyectos productivos que fueron impulsados con recursos asignados por el gobierno federal y ejercidos por instancias locales, gestores y organizaciones de la sociedad civil (Cámara de Diputados, 2010; Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, 2014), aunque esto no logró frenar el proceso migratorio, ni de envejecimiento acelerado.

Con lo dicho, escasos son los artículos en donde se estudia la desigual concentración de la población adulta mayor a distintas escalas, los más recientes se concentran en el estudio de la segregación residencial y la habitabilidad en centros históricos y complejos habitacionales más antiguos dónde se ha documentado la mayor presencia de residentes de 60 años y más (Garrocho y Campos, 2015; Herrasti, 2017; Domínguez, 2017; Cárdenas, 2022). Siguiendo esta línea de investigación, el presente trabajo se dispone a estudiar las dinámicas socioespaciales del envejecimiento demográfico en el territorio yucateco a nivel regional, municipal, localidad rural y asentamiento urbano.

Por todo lo expuesto, el objetivo del trabajo es visibilizar la morfología socioespacial del envejecimiento demográfico en las distintas escalas del territorio yucateco y explicarlas a partir la identificación de factores que posibilitan la concentración de población adulta mayor tanto en áreas urbanas como rurales. Este análisis se propone como una herramienta para la política pública, que de incorporarse al diseño y operación de programas sociales y de salud traerían beneficios a la calidad de vida de la población adulta mayor que reside en los entornos más envejecidos del estado.



La composición socioespacial del territorio yucateco

Para iniciar es clave mostrar cómo está integrado el territorio yucateco, a fin de comprender las dinámicas de movilidad y concentración desigual de la población en general. Partiremos de la escala regional, de acuerdo con el Sistema de Planeación del Desarrollo Estatal los 106 municipios del estado se dividen en siete regiones socioeconómicas: Centro, Litoral Centro, Noroeste, Noreste, Oriente, Poniente y Sur (DOGEY, 12 diciembre 2019). La región que concentra el 61% de la población yucateca y al 63% de la población adulta mayor es la Noroeste, pues en ella se ubica la capital yucateca y el área metropolitana, según el análisis hecho con base en los datos del Censo de Población y Vivienda (2020). Está área es la de más crecimiento urbano y poblacional en las últimas dos décadas, según lo argumenta Ramírez (2014).

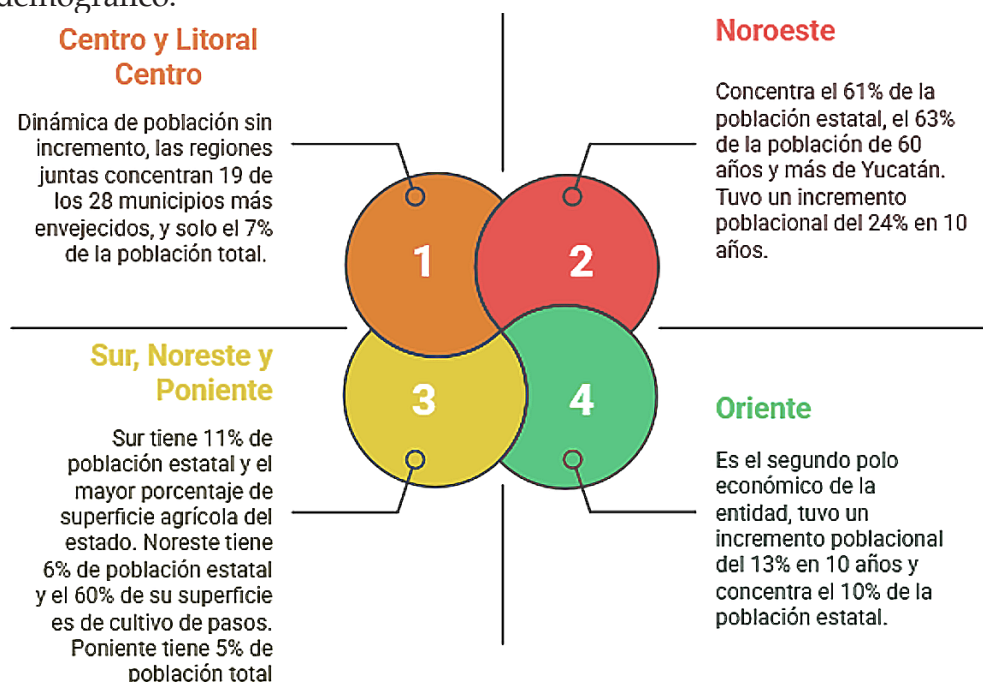
La alta densidad de población en la región Noroeste responde a la concentración de capital e industria en la región, pues ésta incentiva una lógica extractivista en lo que concierne al gran uso de recursos naturales y humanos, con los efectos negativos que esto produce en: la contaminación ambiental en aire, agua y suelo, la potenciación de las islas de calor urbanas asociadas a la deforestación de grandes hectáreas; y en lo social, potencia las condiciones de precarización y falta de garantías laborales a masas de trabajadores, quienes según lo publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado Yucatán (12 diciembre 2019) se trasladan de las regiones Noroeste, Centro, Litoral Centro y Poniente a trabajar en el área metropolitana de Mérida.

Las siguientes dos regiones que concentran más población de la entidad son el Sur con el 11% y el Oriente con el 10%, la primera, se caracteriza por contar con el mayor porcentaje de superficie agrícola y de vegetación secundaria, y la segunda, por su proximidad geográfica mantiene una relación de subalternidad económica con el estado de Quintana Roo. En tanto, la región Noreste con solo el 6% de la población total de la entidad cuenta con casi el 60% de su territorio dedicado al cultivo de pastos. Diario Oficial del Gobierno del estado de Yucatán (12 diciembre 2019, INEGI 2020).

En tanto, las regiones menos pobladas son Poniente con el 5%, Litoral Centro con el 4% y Centro con el 3%, éstas dos últimas son también las de menor crecimiento poblacional en los últimos 10 años, y

las que concentran a los municipios más envejecidos de la entidad (ver figura 1), según la comparación realizada entre los datos censales (Inegi, 2010, 2020).

Figura 1. Dinámicas de migración, crecimiento poblacional y envejecimiento demográfico.



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi (2010, 2020) y DOGEY, (12 diciembre 2019).

Queda claro que las dinámicas económicas juegan un papel clave en la distribución de población total, pues la población económicamente activa mantiene movilidad económica y residencial entre municipios y entidades, allegándose a residir en las periferias de las áreas metropolitanas en busca de acceso a servicios, viviendas y oportunidades de trabajo. En esta lógica, la capital yucateca durante los últimos diez años ha sido receptora de un gran número de familias provenientes del interior y exterior del estado que optaron por la movilidad residencial o migración económica interestatal motivadas por la percepción de seguridad y la búsqueda de oportunidades. Lo cual, se traduce en un patrón de asentamiento de familias jóvenes locales y foráneas que llegan



a residir en las áreas habitacionales periféricas de Mérida. Con esto dicho, al comparar los datos censales 2000, 2010 y 2020 se observa que la población total se incrementó notoriamente en la región Noroeste (24%), indicando su importancia como polo económico.

Ahora bien, ¿Qué efectos tienen estas dinámicas económicas en la concentración desigual de la población adulta mayor en Yucatán? Hay dos elementos clave para explicar el fenómeno, la primera ocurre en el área metropolitana de Mérida donde tiene lugar una dinámica de movilidad residencial de expulsión de población joven e infancias hacia las periferias de la mancha urbana, esto ocurre porque el precio del suelo, las rentas y el valor del mercado inmobiliario son más bajos en tales áreas, ante esto familias jóvenes (locales, foráneas y recién llegadas a la entidad) de menores ingresos son impelidas a residir en tales áreas para acceder un patrimonio propio o vivienda familiar en renta. La segunda dinámica, tiene lugar en localidades rurales con bajo número de habitantes y donde la población vive en condiciones de pobreza, ante lo cual tienen lugar patrones de migración económica hacia el Noroeste, Sur u Oriente del estado en busca de oportunidades de trabajo y educación.

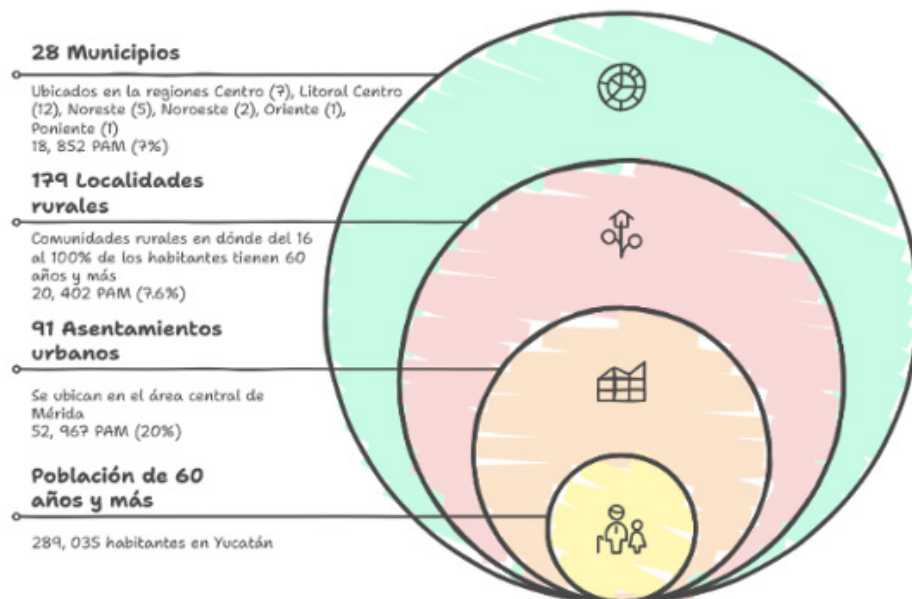
De ese modo, ambas dinámicas aportan a la concentración desigual de población total y de población adulta mayor, pues mientras las familias jóvenes son relegadas hacia las periferias urbanas, los hogares compuestos por personas de 60 años y más residen mayoritariamente en 91 asentamientos urbanos en el área central de la capital yucateca y en 179 localidades rurales de bajo tamaño poblacional. Es decir, que los territorios más envejecidos son también sostenidos por lógicas de expulsión que propician la concentración de capitales en determinados agentes (monopolios) y áreas urbanas, a la vez que encarecen los precios de suelo e inmuebles incidiendo en la disponibilidad de vivienda asequible para las masas trabajadoras en áreas más alejadas de los centros urbanos y de sus lugares de origen.

Con esto dicho, la mayor concentración de población de 60 años y más, los habitantes más antiguos de las localidades rurales y de las manchas urbanas, toma una cierta forma en el espacio físico y social que puede ser mapeada, por lo cual la denominamos morfología socioespacial

del envejecimiento demográfico, significa que esta población mantiene un patrón de asentamiento en los territorios construidos de más antigüedad, convirtiéndose en testigos de los cambios y en una fuente de resistencia frente a la presión extractivista que se ejerce en el territorio yucateco.

Para medir la presencia de población de 60 años y más a nivel territorial se utilizan dos marcadores básicos, la proporción de este grupo de edad con respecto al total de población y la estructura de población por grupos de edad, a partir de lo cual se establece el nivel de envejecimiento poblacional en distintas escalas. Los resultados del primer marcador se seleccionaron al identificar las áreas con más del 16% de población adulta mayor, es decir, con niveles de concentración de población de 60 años y más superior al promedio estatal y nacional (12%) para 2020. Resultó que 28 municipios, 179 localidades rurales y 91 asentamientos urbanos son los territorios más envejecidos de Yucatán (ver figura 2). El segundo marcador nos indica la estructura de la composición poblacional, y el avance en el declive de la población infantil a la vez que se incrementa la de mayor edad, lo cual nos permite confirmar la avanzada dinámica de envejecimiento demográfico en las áreas mencionadas (ver gráfica 1).

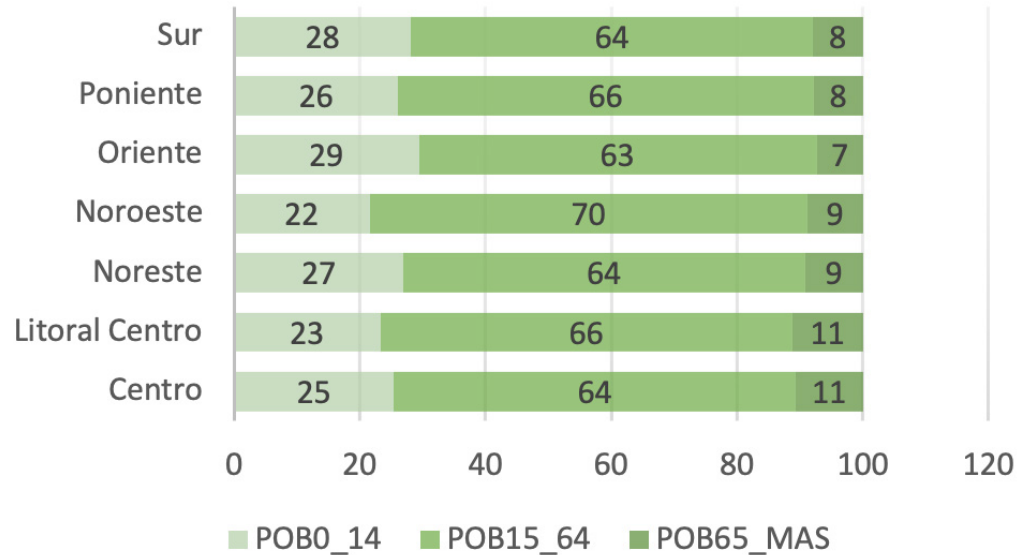
Figura 2. Lugares más envejecidos en Yucatán.



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi (2020).



Gráfica 1. Composición poblacional por grupo de edad según regiones económicas.



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi (2020).

Otros marcadores demográficos que están presentes en los territorios rurales y urbanos más envejecidos de Yucatán indican que la población con más frecuencia vive: con discapacidad y/o limitación, hay más promedio de hogares con jefatura femenina, los hogares en promedio son de menor tamaño, y en las áreas contiguas hay mayor número de viviendas deshabitadas. Es decir, que los habitantes suelen vivir la vejez en condiciones que requieren apoyo, no solo de tipo económico, sino instrumental, y social. Además, los entornos demandan intervenciones en materia de infraestructura y servicios, incluyendo espacios y programas sociales para fortalecer la percepción de seguridad frente al debilitamiento del sentimiento de comunidad que tiene lugar cuando ocurre la reducción de población y persiste la deshabitación de viviendas en las áreas contiguas.

En resumen, debe decirse que la verdadera importancia de estudiar las características socioespaciales del envejecimiento demográfico en Yucatán es lograr traducir los datos a problemáticas que esta población enfrenta en su vida diaria, pues solo esto nos permitirá hacer visibles los retos que hay en los lugares más envejecidos y ampliar el panorama sobre las necesidades más cotidianas de este grupo de edad. Con eso en

mente, es que a continuación se discuten de manera puntual los hallazgos identificados, con el propósito de abonar al fortalecimiento de políticas públicas que garanticen la posibilidad de vivir vejez autónomas, con dignidad y garantías.

¿Cómo se obtuvieron los datos?

Los datos centrales de este trabajo son materiales cartográficos y fueron generados por las autoras siguiendo los pasos que a continuación se describen:

- 1) Con uso de 9 bases de datos derivadas de los Censos de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020 para el estado de Yucatán a nivel: Manzana y AGEB Urbana, Localidades rurales y Municipios se identificaron las variables de interés: población total, población de 60 años y más, población con discapacidad, composición poblacional por estructura de edad.
- 2) Se procesaron las bases de datos para obtener promedios por cada variable en las distintas escalas: regional, municipal, localidad rural y asentamiento urbano. Posterior a lo cual:
 - a. Se generaron dos bases de datos que vinculan los datos censales a nivel municipal y localidad rural con las regiones económicas, según el listado publicado en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán (12 diciembre 2019).
 - b. Se generó una base de datos a nivel colonia, para lo cual se vinculó la base de datos de Manzana y AGEB Urbana Inegi (2020) con la base de datos de Asentamientos Mérida (2019) generada por el Instituto Municipal de Planeación de Mérida, a través de un procesamiento de integración territorial manual indicado en el cruce de perímetros.
- 3) Utilizando las bases de datos generadas se seleccionaron las áreas dónde se identificó al menos el 16% de población de 60 años en las escalas: regional, municipal, localidad rural y asentamiento urbano, a partir de lo cual se elaboraron los materiales cartográficos.
- 4) Se presentan los datos generados en su representación cartográfica acompañados de la descripción de los territorios



más envejecidos en forma de tablas, para facilitar su identificación y eventual consideración en la operación de programas de gobierno a favor de la población adulta mayor.

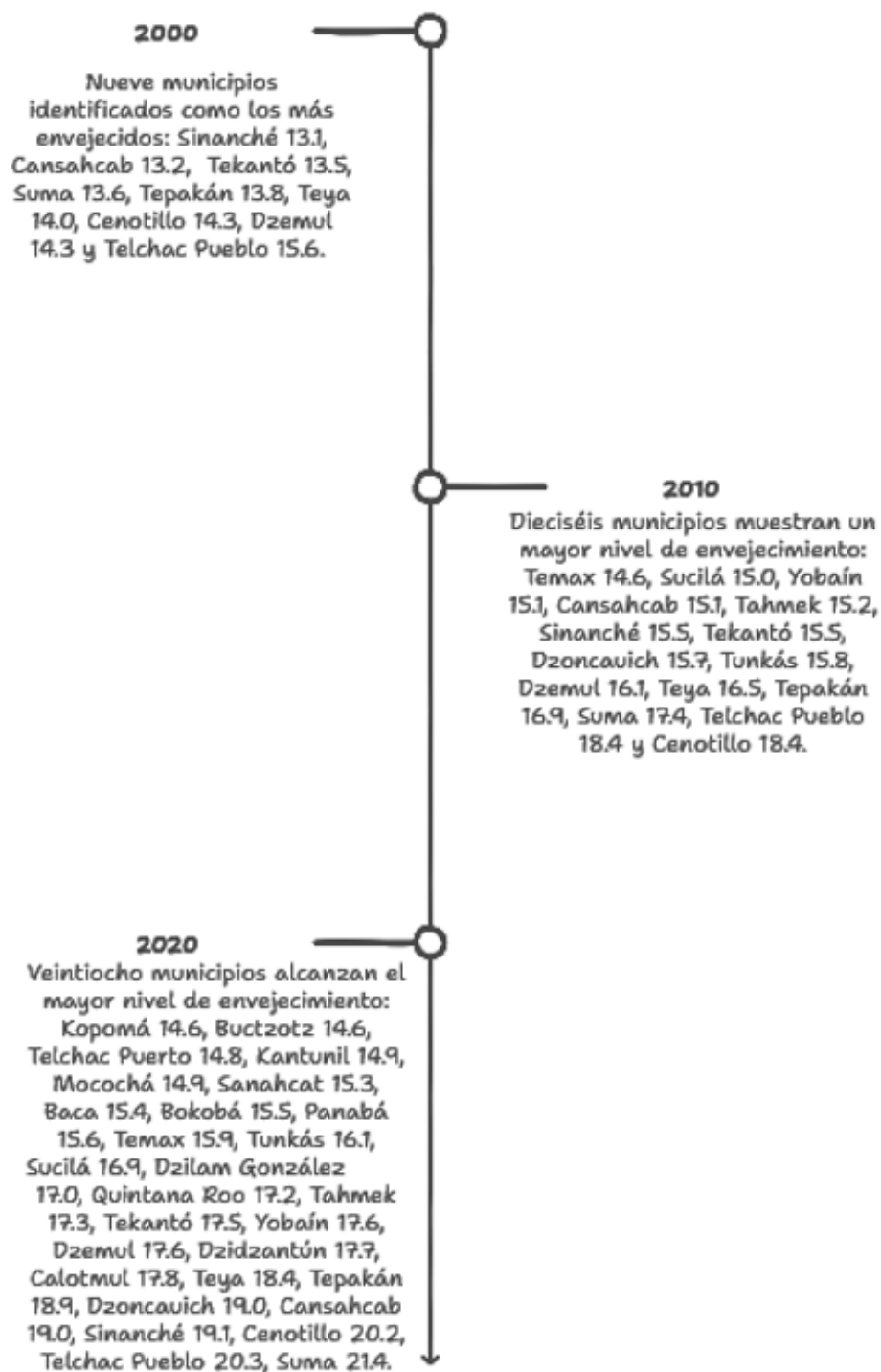
Los lugares más envejecidos en Yucatán

En Yucatán desde hace 20 años hay territorios muy envejecidos, identificados tanto en el área urbana como rural. Según los datos censales, en ese entonces el promedio estatal de población de 60 años y más era del 8.4%, pero ya había 9 municipios que registraban del 13 al 15% de población en ese grupo de edad. Para el 2010, el promedio estatal de población adulta mayor había aumentado a 10.04%, y los municipios más envejecidos eran 15 con promedios de 14 al 19% de población adulta mayor. En el último registro censal, 2020, el promedio estatal era de 12.04% y los municipios más envejecidos ya sumaban 28 con proporciones del 15 al 21.4% en población de 60 años y más (ver figura 3).

En la escala regional son Litoral Centro y Centro las regiones más envejecidas, por lo que requieren un mayor apoyo de políticas públicas con perspectiva de vejez que se operen considerando los marcadores críticos a nivel territorial, pues en estos territorios se ubican localidades rurales que pueden estar habitadas solo por población de 60 años y más. Llama la atención que todos los municipios muy envejecidos desde hace 20 años siguen en esta categoría en el último conteo censal, lo que nos indica que en esta escala no se han modificado las dinámicas de concentración de esta población.

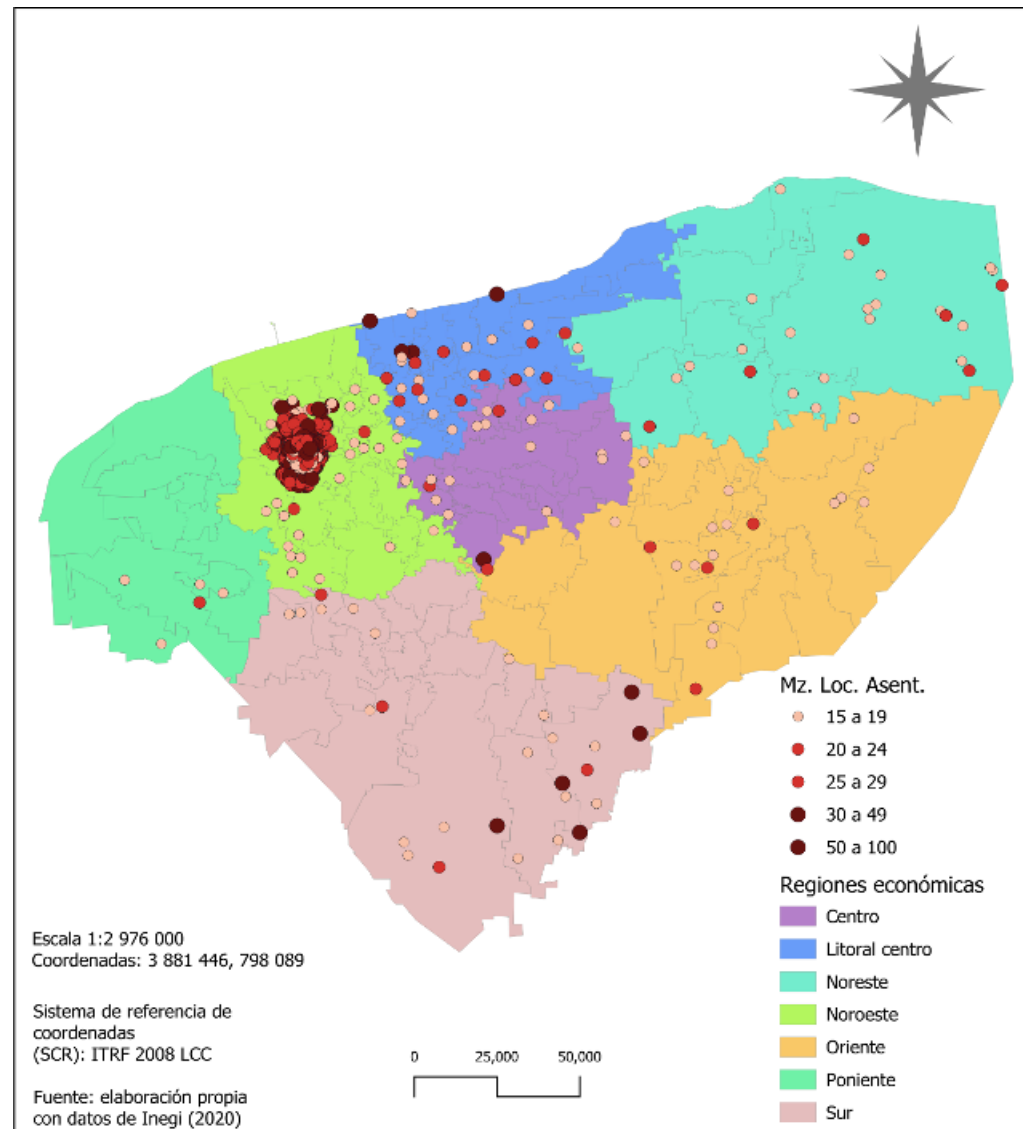
A nivel de localidades rurales, se identificaron un total de 179 dónde al menos el 16% de la población tiene 60 años y más, ubicadas en todas las regiones son localidades donde residen 114, 432 habitantes, de los cuales 20, 402 (18%) tienen al menos 60 años y entre quienes 3 de cada 4 tienen 65 años y más (15, 409)(ver figura 4). Por sus características estas localidades pueden tener desde 3 y hasta 7, 530 habitantes, entre ellas hay 23 cabeceras municipales* (ver mapa 1, mapa 2 y tabla 1). Los residentes son en su mayoría integrantes de hogares indígenas (63, 583), es decir, que en estos lugares habitan mayormente adultos mayores mayas, según los datos analizados del último Censo de población y vivienda (Inegi, 2020).

Figura 3. Municipios más envejecidos en Yucatán



Fuente: elaboración propia con datos de Inegi (2000, 2010, 2020).

Mapa 1. Localidades rurales y asentamientos urbanos más envejecidos según región económica en Yucatán, datos 2020



Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

Tabla 1. Listado de localidades rurales más envejecidas de Yucatán, datos 2020

NOM_LOC	POB-TOT	P_60YMAS	PCON_DISC	NOM_LOC	POB-TOT	P_60YMAS	PCON_DISC
Dzidzantún*	7,530	1,366	640	San Antonio Millet	641	101	35
Temax*	6,472	1,013	457	Tekát	637	105	45
Dzilam González*	6,169	1,048	427	Holac-tún	608	98	51
Panabá	5,318	894	324	Kopté	592	104	21
Hoctún*	5,151	800	474	Chochoh	589	113	24
Baca*	4,997	809	392	Xtepén	552	89	45
Cansahcab*	4,065	781	313	Zavala	548	131	76
Sucilá*	3,855	657	283	X-Bec	493	104	27
Tahmek*	3,654	627	406	Mu-cuyché	490	87	22
Telchac Pueblo*	3,496	709	281	San Bernardo	466	75	36
Dzemul*	3,467	598	280	San Antonio Sodzil	462	83	54
Cenotillo*	3,328	690	351	Dzonot Aké	459	81	17
Tekantó*	3,143	555	179	Chac-may	459	75	78
Tunkás*	3,004	516	219	Dzí	443	78	19
Sinanché*	2,586	535	303	Tahcabo	442	69	44
Calotmul*	2,584	472	163	Toó	439	68	17
Dzon-cauich*	2,352	459	183	Chan-Chichimilá	419	70	20
Bokobá*	2,167	335	118	Tixbacab	371	58	13
Holcá	1,964	317	153	Chinkilá	368	58	32
Tepakán*	1,942	382	164	Tixko-choh	359	66	36
Tinum*	1,929	345	167	Kana-chén	332	58	41
Sitilpech	1,923	329	217	Progre-sito	308	49	16



Teya*	1,917	352	131	San Diego Cutz Dos	277	46	5
Yobaín*	1,876	339	157	Dzununcán	263	43	16
Suma de Hidalgo*	1,847	396	150	Chenché de las Torres	253	61	18
Kiní	1,737	317	102	Justicia Social	249	40	17
Euán	1,291	200	81	Hotzuc	247	40	25
Ucí	1,212	244	152	Kikil	244	39	31
Quintana Roo*	975	168	121	Peba	239	44	20
Pocoboch	898	153	56	Hubilá	235	39	19
Yokdzonot	787	140	43	Yaxhá	224	36	20
Chankom	772	125	47	Cheumán	218	37	20
Xoy	719	122	46	X-Cocail	200	32	35
Sacapuc	658	150	96	Tzukmuc	189	31	12
San José Pibtuch	175	31	5	Lirium	37	16	2
Santa María	170	41	18	Crucero Tabí	35	6	2
Tezoco Nuevo	165	27	8	Chuchub	34	6	5
Yunkú	159	31	11	X-Mitán	33	6	0
Dzibilchaltún	152	28	11	Hunabchén	32	6	1
Santa Cruz	151	32	12	Uspib	32	5	4
San Francisco Yohactún	142	29	5	Xno-Huayab	32	5	0
Kantoyna	141	26	15	Chan X-Batún	8	3	0
San José Conde	130	22	7	Kampepén	30	5	1
Dzonot Tigre	118	21	9	El Limonar	28	5	2
Xtabay	116	24	4	San Diego	25	13	7

Kalax Yok-dzonot	104	17	5	Santa Cruz Regadío	25	5	4
X-Bohom	103	22	7	Nohalal	24	6	0
X-Pechil	101	22	17	José López Portillo	24	5	0
Choyob	92	15	8	Luis Donald Colosio	24	5	2
Felipe Carrillo Puerto Número Uno	84	17	1	San Lorenzo	3	1	0
Mac-Yan (San Isidro Mac-Yan)	79	13	0	San Isidro Uno	23	4	0
Santa Eleuteria	77	19	5	Chaltunpuhuy	23	4	0
San Arturo	68	15	10	Kancabchén	21	5	5
Xcobiakal (Xcobi-lakal)	61	11	1	San Mateo	20	6	3
Blanca Flor	59	11	5	X-Batún	20	4	1
Sakolá	58	12	5	Timas	20	4	0
San Eduardo	57	18	7	Chompool	19	7	1
Tixcatal Quintero	55	23	7	San Vicente	19	4	2
Sanlatah	46	18	16	Chucteil	17	4	0
Rancho Grande	44	11	4	San Juan Xkalak-dzonot	17	3	3
Chucmi-chén	43	10	1	San Cristóbal	17	3	3
Felipe Carrillo Puerto Dos	42	7	4	San Bernardo	16	4	1
Teapa	41	12	6	Pozo 644	16	3	1
Santa Cruz	41	9	4	Tixcatal Dzonot	15	6	1
Chanil	41	8	1	Santa Isabel	14	3	0



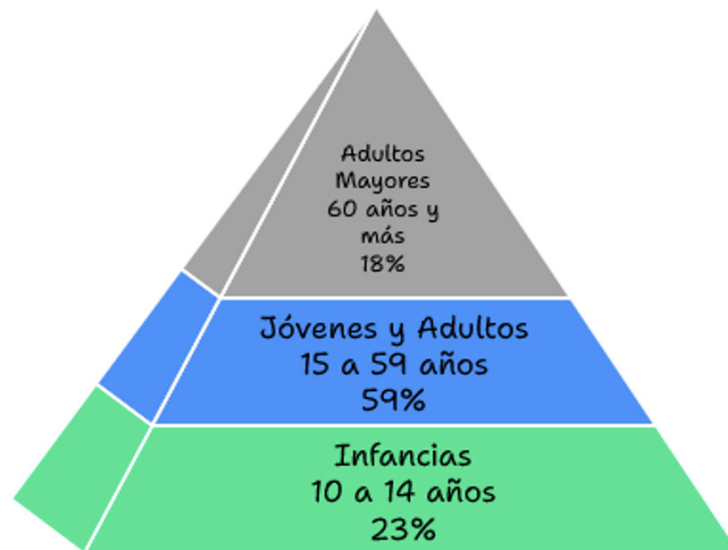
Chendzonot	40	9	1	Xunchan	13	7	1
Tobxilá	39	15	10	Santa Clara	38	20	6
Sacpukehá	12	7	1	Ox-Ac II	8	3	1
Mac-May	12	4	1	Ninguno	8	3	1
Luis Echeverría Álvarez	12	2	0	Sihonal	8	3	1
La Candelaria [Quinta]	12	2	0	San Nicolás Yoactún	8	2	2
Montesino	11	4	2	Monte Verde	7	4	0
La Triple Z	11	2	0	Nuevo León	7	4	0
Chan Hunukú	11	2	0	Álamo	7	3	1
Kankabchén	11	2	2	Puerto de Abri-go	7	2	0
San Bruno	10	3	1	Xcaban-ché	6	4	2
San Esteban	10	3	1	San Isidro	6	4	1
San Mateo	10	3	1	Xtum	6	1	0
La Flor del Siglo XXI	10	2	0	Holcá Nuevo	5	4	1
Doble R	9	3	0	Tab-Ek	5	3	0
San Luis	9	3	1	Santa Isabel	5	3	1
Adolfo López Mateos	9	3	1	Plan Chac Pozo Cinco	5	2	1
Las Águilas	9	2	0	Santa Teresa	5	2	1
San Antonio	9	2	1	Kanlol	5	1	0
San Luis Huechil	9	2	0	Chindzonot	4	4	1

La Reserva [Complejo Residen- cial]	9	2	0	Mesatu- nich	4	1	0
San Diego	9	2	0	Aguada Polol	3	2	0
San Víctor	8	4	1	Uitziná	3	1	1
Nenela Uno	8	4	1				

Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

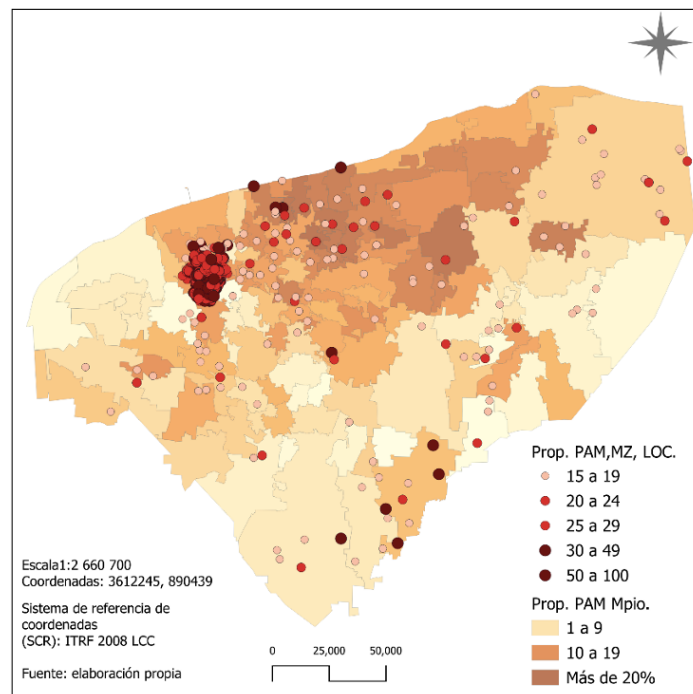
Según el análisis realizado a los registros censales de 2020 las 179 localidades rurales más envejecidas en Yucatán y enumeradas en la tabla nos indican que esta área tiene una pirámide poblacional que ya se ha invertido, si bien la población infantil continua siendo mayor (23%), la población de 60 años y más ya suma el 18% de la población, y la población total muestra una reducción durante la última década (ver figura 4). Adicionalmente, se observó que en estas localidades 1 de cada 5 personas vive con discapacidad o limitación (24, 723), lo que significa una carga demográfica por condiciones de vejez. Con respecto a las viviendas, las localidades tienen promedios de vivienda deshabitada superiores al promedio estatal (15.2%), lo que indica procesos de migración activos y pérdida de población consistente desde hace dos décadas, que se ha ido extendiendo a más comunidades rurales en ese periodo.

Figura 4. Pirámide poblacional de localidades rurales más envejecidas



Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

Mapa 2. Lugares más envejecidos en Yucatán, datos 2020



Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

A nivel de asentamientos urbanos se identificaron un total de 91 que superan el 16% de población de 60 años y más, los datos pueden alcanzar hasta el 48% de habitantes en este grupo de edad, se ubican en el área central de la capital yucateca y su perímetro coincide con el radio de circuito colonias (ver mapa 3 y tabla 2). Este patrón de asentamiento poblacional de las personas adultas mayores nos indica una dinámica de arraigo al lugar en que se habita.

Sobre este punto, durante trabajo de campo realizado en los últimos cuatro años en el área se identificó que con frecuencia las personas adultas mayores habitan en viviendas que han pertenecido a su familia desde hace 2 o 3 generaciones, con lo cual se establece una díada caracterizada por una persona mayor que habita una vivienda antigua, condición que implica una mayor demanda en el mantenimiento de los inmuebles, lo cual precisa la necesidad de apoyo económico e instrumental (para la reparación de roturas, poda de árboles, enredaderas, y cuidado de áreas de riesgo para minimizar los riesgos dentro y fuera de la vivienda).

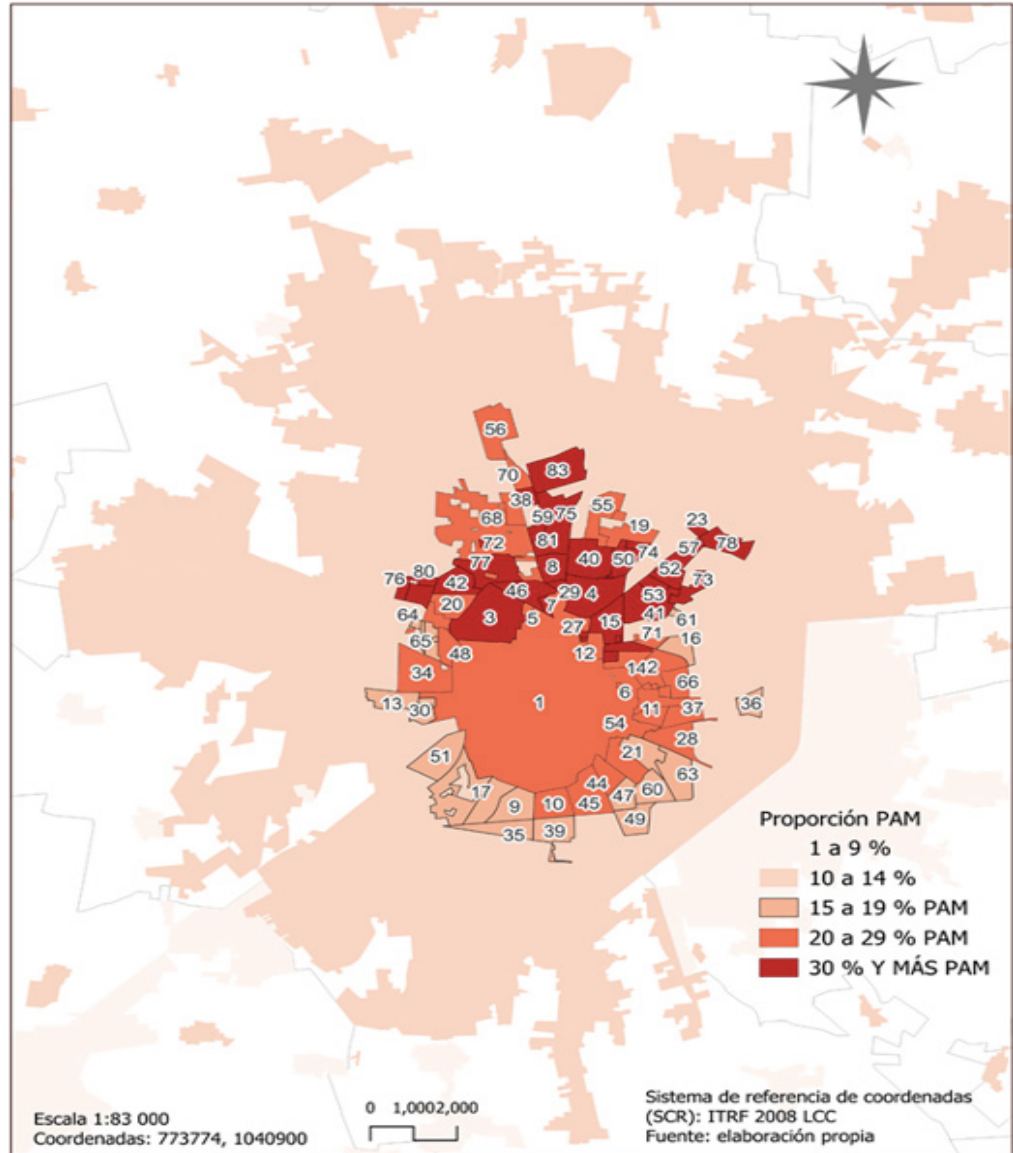
El análisis socioespacial permite observar que las personas de 60 años y más que viven en esta área son 52, 967, en mayor proporción mujeres, lo que indica que 1 de cada 5 personas adultas mayores en Yucatán reside en este perímetro, según los datos censales 2020 analizados. Sobresale que 85% de los residentes en el área son originarios de la entidad, y el 90% habita en su colonia desde hace al menos 5 años, lo que refuerza la dinámica de profundo arraigo al lugar y conlleva un fuerte tejido social sostenido por la convivencia intergeneracional de la mayor parte de los grupos familiares que residen en tales colonias.

Siguiendo el análisis de los datos censales, aunque en términos globales el número de población con discapacidades es bajo en este perímetro, llama la atención que en 19 colonias se duplica o supera el promedio de población con discapacidad (ver figura 5), y en general hay una proporción muy alta de población que vive con alguna limitación que corresponde al 26% de la población en el área, esto indica una condición de vivir con limitantes de movilidad o sensoriales ya sea de manera temporal o permanente.

Tales condiciones indican la existencia de condiciones de riesgo dentro y fuera de la vivienda que demandan apoyos instrumentales, sociales, de servicios y equipamiento o infraestructura de soporte para

la movilidad en tales áreas. Lo cual es consistente con lo observado en campo, un alto número personas de 60 años y más, mayormente mujeres, que no pueden salir de su vivienda sin apoyo, lo que reduce su espacio de vida al aislamiento.

Mapa 3. Asentamientos urbanos meridanos más envejecidos, datos 2020



Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

Tabla 1. Listado de sentamientos urbanos más envejecidas de Yucatán, datos 2020

No. en mapa / Colonia	POB-TOT	P_60 YMAS	PCON-DISC	No. en mapa / Colonia	POB-TOT	P_60YMAS	PCON-DISC
27. La Huerta	164	79	Sin dato	22. Las Arboledas	298	92	Sin dato
83. Benito Juárez Norte	71	34	Sin dato	73. San Nicolás Norte	128	39	12
82. Ampliación Plan de Ayala	537	216	Sin dato	31. Santa Cecilia	178	54	19
4. Rinconada Itzimná	103	41	17	72. Jardines de Chuburna	116	35	Sin dato
23. Del Arco	671	262	Sin dato	46. Cupules	162	48	Sin dato
7. Alcalá Martín	158	61	Sin dato	32. Fracc. Wallis	513	152	31
57. Jardines de Mérida	1630	627	Sin dato	59. Tecnológico	48	14	4
41. Nueva Alemán	486	185	Sin dato	58. Jardines de Miraflores	1917	558	Sin dato
81. Del Norte	473	175	Sin dato	15. Ferrocarrileros Jesús Carranza	221	64	Sin dato
53. San Miguel	1020	371	Sin dato	71. Máximo Ancona	876	251	Sin dato
80. Fovissste (Pensiones)	760	267	Sin dato	19. San Antonio Cinta	1829	512	77
40. México	1258	435	Sin dato	55. México Norte	333	93	Sin dato
41. Miguel Alemán	2473	854	7	20. San Isidro	111	31	8
52. San Esteban	953	329	31	70. Gonzalo Guerrero	681	190	Sin dato
46. Yucatán	1847	636	148	54. Lourdes	187	52	Sin dato
79. Residencial Pensiones 1a.y 2a Etapa	2629	905	122	26. Joaquín Ceballos Mimenza	203	56	Sin dato



42. Pensiones	2590	883	Sin dato	6. Waspa	59	16	7
28. Lourdes Industrial	408	139	Sin dato	1. Centro	53997	14537	Sin dato
78. Los Pinos	3111	1057	Sin dato	2. Chumínopolis	2386	639	43
48. Carrillo Ancona	111	37	Sin dato	11. Esperanza	2698	696	0
41. Nueva Alemán (Las Flores)	531	177	Sin dato	38. Felipe Carrillo Puerto	1314	337	0
4. Itzimná	1212	402	Sin dato	69. San Luis	223	57	15
77. Pedregales de Tulum	43	14	3	37. Cortes Sarmiento	2010	513	0
8. Buena-vista	812	264	Sin dato	24. El Carmen	208	53	Sin dato
50. México Oriente	1618	521	26	20. San Damián	2432	618	179
76. Residencial Pensiones 3a. Etapa	720	230	22	14. Industrial	2105	529	Sin dato
29. Montejo	337	107	Sin dato	5. Reparto Dolores Patrón	217	53	7
3. García Ginerés	4076	1287	Sin dato	56. Corde-mex	3334	809	Sin dato
15. Jesús Carranza	2951	926	Sin dato	42. San Damián-cito	262	62	12
75. Campes-tre	3575	1118	Sin dato	48. Inalám-brica	1207	282	Sin dato
25. El Fénix	351	109	Sin dato	51. Sam-bulá	5654	1100	506
1. Del Maes-tro	71	22	7	65. Fracc. Paseo de las Fuentes	1436	279	33
74. Prado Norte	155	48	Sin dato	64. Luis Echeverría	360	69	32
28. Miraflo-res	4184	964	Sin dato	13. Francis-co I Madero	5499	1044	65

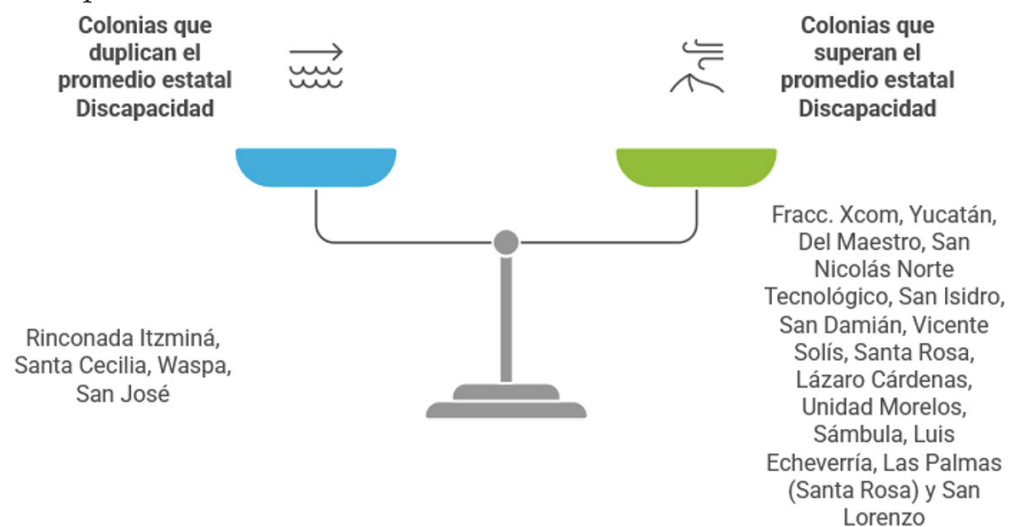
68. Chuburna de Hidalgo	3529	809	Sin dato	36. Chichen Itzá	1767	329	Sin dato
21. Vicente Solís	4416	989	391	9. Delio Moreno Cantón	4702	870	Sin dato
67. Fracc. Xcom	423	93	71	16. Mayapán	2974	548	Sin dato
45. Santa Rosa	5389	1169	493	63. Morelos Oriente	2841	516	143
66. Lázaro Cárdenas	2760	598	268	62. Fracc. Priv. San Pedro	62	11	4
10. Dolores Otero	4302	923	Sin dato	49. María Luisa	3855	678	Sin dato
43. Roma	786	163	23	17. Melitón Salazar	5108	884	246
44. San José	2978	616	350	35. Castillo Cámara	4539	785	Sin dato
34. Bojórquez	8708	1765	98	61. Las Palmas (Santa Rosa)	288	49	25
33. Azcorra	4001	785	43	30. San Lorenzo	195	33	18
60. Unidad Morelos	5626	1103	406	39. Mercedes Barrera	4470	873	Sin dato
47. Canto	3389	662	Sin dato				

Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

Con respecto al análisis de la conformación de los grupos de edad en las 91 colonias más envejecidas de la entidad observamos una franca inversión de la pirámide poblacional, pues en algunas colonias, como el caso de La Huerta, la más envejecida de la capital, no hay residentes menores de 14 años. Luego, al comparar la composición por grupos de edad en el total de colonias se observa que el grupo que más crece son las personas adultas mayores, pues representan una cuarta parte de la población total (ver figura 6). Otra característica del área es que los hogares están compuestos por menor número de integrantes, y el promedio de jefas de hogar es mayor, lo que nos indica la sobrevivencia

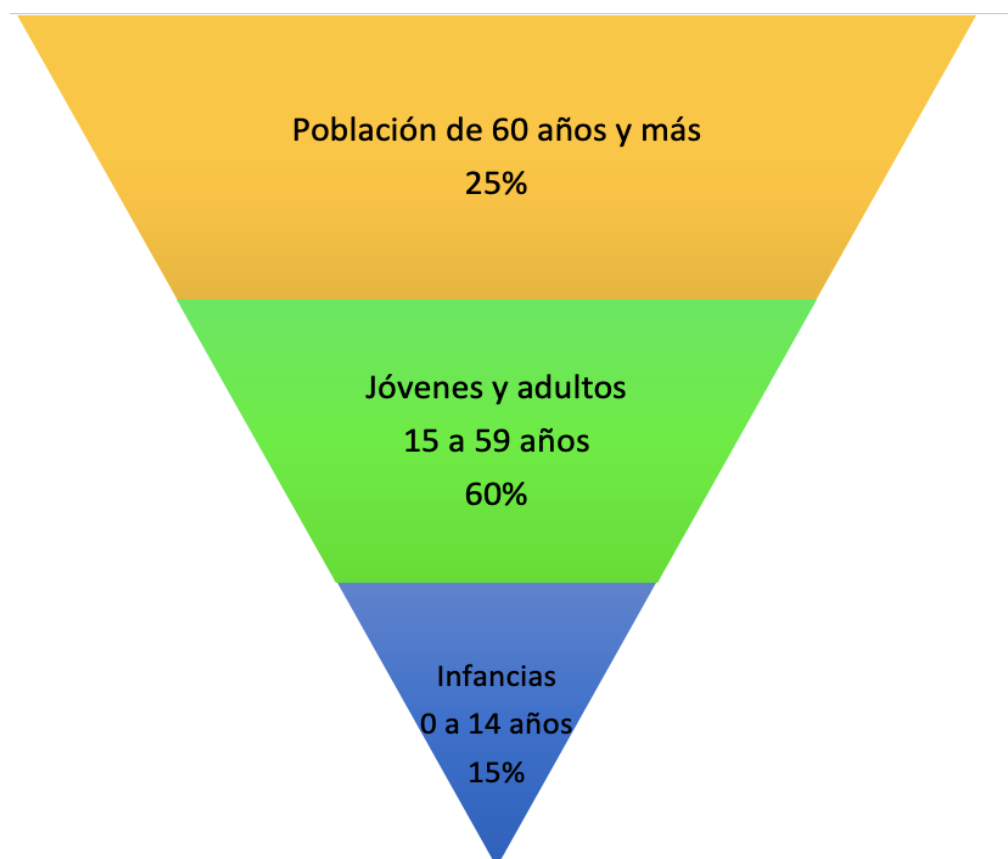
de mayor número de mujeres de 60 años más, que viven solas o núcleos familiares reducidos. Estas condiciones apuntan a la necesidad de contar con programas de apoyo instrumental y servicios para alargar la vida autónoma e independiente en condiciones dignas, pues se ha hecho el registro de casos de personas adultas mayores residiendo en condiciones de subsistencia por la falta de programas de atención en tales áreas.

Figura 5. Colonias más envejecidas y con más población con discapacidades



Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

Figura 6. Pirámide poblacional de asentamientos urbanos más envejecidas en Yucatán.



Fuente: elaboración propia con base en microdatos del Censo de Población y Vivienda (Inegi, 2020).

Con todo lo expuesto, los datos dan evidencia de problemáticas que vive la población adulta mayor de manera diferencial en áreas rurales y urbanas, sus condiciones de vida expresan que todos los territorios envejecidos demandan distintos de apoyos y solo visibilizando estas condiciones es que lograremos que más personas de edad vivan vejez con dignidad y autonomía.

De los datos a las problemáticas de los adultos mayores en Yucatán
¿Qué significan estos datos? En términos poblacionales nos indican que la población adulta mayor en Yucatán tiene un gran arraigo por el lugar donde reside, que se expresa en sus patrones del habitar pues llevan



más de 5 décadas en los lugares identificados como más envejecidos. En la vida cotidiana significa que las colonias y los asentamientos no están diseñados, ni cuentan con servicios, ni infraestructura adecuada para la movilidad en las áreas contiguas, pues los múltiples obstáculos constituyen fuentes de riesgo que en los casos más severos producen condiciones para el aislamiento al interior de las viviendas.

Esto significa que las áreas más antiguas, las colonias de gente mayor como se les conoce, no son colonias tranquilas *per se*, esta tranquilidad se relaciona con la falta de caminabilidad expresada en los riesgos potenciales que identifican las personas mayores y que no les permiten hacer uso de los espacios públicos o realizar sus labores cotidianas con seguridad y sin apoyo.

Queda claro que tanto a nivel rural como urbano las personas mayores, viven problemáticas diferentes, y en todas las áreas residenciales sus vidas transcurren entre la vulnerabilidad y el riesgo, lo que debe considerarse en el rediseño de programas sociales y de salud para mejorar sus condiciones de vida, incluyendo el acceso a servicios médicos que incluyan acceso a transporte para garantizar su atención médica, pues en las áreas rurales en caso de requerir algún estudio médico o cita con un especialista se ha de contar con los recursos suficientes para trasladarse a la capital yucateca, donde se concentra la oferta médica de especialidades; y en el área urbana, se ha de contar con apoyo de transporte para poder acceder al servicio médico sin riesgo de caídas o atropellamientos.

Finalmente, es clave apuntar que las personas mayores que viven en las áreas más envejecidas de la entidad son piezas clave en el tejido social, en los saberes locales, en la defensa del territorio, todo lo cual forma parte de su arraigo al lugar. De manera que el gobierno y los actores sociales a través de programas diseñados y operados con perspectiva de vejez deben garantizar la posibilidad de vivir esta etapa de vida con autonomía, garantías y dignidad.

Referencias

- Cámara de Diputados, (2010). Elementos para la GLOSA al IV Informe de gobierno 2010 de Felipe Calderón Hinojosa. Programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). [https://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/virtual/centros/CEDRSSA/Analisis%20SAGARPA\(1\).pdf](https://www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/virtual/centros/CEDRSSA/Analisis%20SAGARPA(1).pdf)
- Cárdenas Pérez, G., (2022). Evaluación de las condiciones de habitabilidad de un conjunto urbano desde la perspectiva de los adultos mayores. El caso de Tlatelolco. UNAM, PUEC, INFONAVIT. México, Pp. 401.
- DOGEY, (12 diciembre 2019). Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán. Suplemento. Anexo III. http://www.yuc.gob.mx/docs/diario_oficial/diarios/2019/2019-12-12-15.pdf
- Domínguez, M., (2017). Las dimensiones espaciales de la segregación residencial en la Ciudad de Mérida, Yucatán, a principios del Siglo XXI. En *Península*, Vol. XII, núm. 1, Enero a Junio 2017, Pp. 147 – 188.
- Garrocho, C., y Campos, J., (2015). Segregación socioespacial de la población mayor en la Ciudad de México, 2000 – 2010. En Inegi (2015). *La situación demográfica de México, 2015*. Pp. 167 -195
- González, K. (2015): “Envejecimiento demográfico en México: análisis comparativo entre las entidades federativas. La situación demográfica de México 2015”, CONAPO, 2015, diciembre: 113 – 129.
- Ham Chande, R. (2000). Los umbrales del envejecimiento. *Estudios Sociológicos*, vol. XVIII, núm. 3, septiembre-diciembre, 2000, pp. 661-676.
- Herrasti M. E., (2017). Tercera edad ¿Un universo homogéneo? Evidencias recientes en diez colonias del centro de la Ciudad de México, en Villagómez, G. (Coord.). *Género y vejez en México*, Senado de la República Mexicana, Universidad Autónoma de Yucatán, Pp. 271 – 294.
- Inegi, (2000). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Localidades rurales. Datos Yucatán.



- Inegi, (2000). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Municipios. Datos Yucatán.
- Inegi, (2000). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Mz. y AGEB urbana. Datos Yucatán.
- Inegi, (2010). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Localidades rurales. Datos Yucatán.
- Inegi, (2010). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Municipios. Datos Yucatán.
- Inegi, (2010). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Mz. y AGEB urbana. Datos Yucatán.
- Inegi, (2020). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Localidades rurales. Datos Yucatán.
- Inegi, (2020). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Municipios. Datos Yucatán.
- Inegi, (2020). Base de datos de Censo de Población y Vivienda Mz. y AGEB urbana. Datos Yucatán.
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2014). Catálogo de programas federales 2014. Versión preliminar. https://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/catalogo_programas_federales_2014_2_3.pdf
- Ramírez, L., (2014). La centralidad de los actores. Política corporativa y apropiación del centro urbano en una sociedad desigual. En López R., Ramírez, L. (2014). Crecimiento urbano y cambio social: escenarios de transformación de la zona metropolitana de Mérida, UNAM.