

Yucatán y su siempre atractivo para el capital internacional ¿contribución al desarrollo?

Beatriz Castilla Ramos / Beatriz Torres Góngora

Resumen

El artículo se centra en el posicionamiento de Yucatán como sede de la inversión extranjera directa (IED), a través de la Industria Maquiladora de Exportación (IME), y su contribución al desarrollo económico, específicamente en lo que respecta a la creación de empleos. Se abordan las últimas cuatro décadas, con énfasis en las fluctuaciones de esta industria y su atractivo para el capital internacional como plataforma exportadora, apuntalada en su posición geográfica y en el lema: "Yucatán la otra frontera". Actualmente, la entidad está adquiriendo una vez más relevancia en la atracción de capital extranjero debido a la situación de *nearshoring* de frente a las transformaciones de la geopolítica mundial, la interrupción de la cadena de suministro y la emigración de capitales de China, cuyo destino está orientado al mercado más grande del mundo: EEUU.

Summary

The article focus the positioning of Yucatan as the headquarters of foreign direct investment (FDI), via the Maquiladora Export Industry (IME), and its contribution to economic development, specifically with regard to employment creation. The last four decades are addressed, highlighting the fluctuations of this industry and its attractiveness for international capital as an export platform, underpinned by its geographical position and in the slogan: "Yucatan the other border". Currently, the state is once again acquiring relevance in attracting foreign capital due to the nearshoring situation in the face of the transformations of world geopolitics, the disruption of the supply chain and capital emigration from China, whose destination is oriented to the largest market in the world: USA.

**Palabras Claves:**

Industria Maquiladora de Exportación, Empleo, Inversión Extranjera Directa, Cadena de Suministro, *Nearshoring*.

Key words:

Maquiladora Export Industry, employment, Foreign Direct Investment, Supply Chain, *Nearshoring*.

Introducción

En México, en 1965, al finalizar el Programa Bracero, se inicia el establecimiento de la industria maquiladora de exportación en la Frontera Norte, al amparo del Programa de Industrialización Fronteriza con el fin de “promover el desarrollo regional y el empleo”.

Para Yucatán, es hasta finales de los ochenta cuando se instala la primera planta maquiladora¹. La justificación se apuntaló en la generación de empleos en el marco de la crisis de la industria henequenera que fuera el eje de la economía estatal por casi cien años (1886-1980).

El texto da cuenta de la trayectoria de la IME en la entidad, a partir de una periodización realizada desde sus inicios hasta la actualidad; se elaboró con base en varias publicaciones conjuntas de las autoras, acerca de la IME, desde sus inicios hasta nuestros días. Cabe aclarar que todas, a excepción del último periodo, son producto de investigaciones sustentadas en trabajos de terreno que nos evidenció su complejidad, heterogeneidad e incesante transformación.

En 2006, concluye la medición específica de la industria maquiladora de exportación de capital extranjero por parte del INEGI, conviniendo en agregarlos en un solo rubro: industrias manufactureras, maquiladoras y de servicios para exportación (IMMEX) que integra a las manufactureras de capital nacional. A partir de entonces, se dificultó su análisis acucioso. Es importante subrayar el salto que dieron las industrias, antes maquiladoras de ensamble a manufactureras donde se realiza todo el proceso de producción, incorporando procesos y tecnologías más complejas hasta lograr el *full packet*. Con cambios sustanciales, las plantas maquiladoras, la mayoría transformadas en manufactureras de exportación, otras no, continúan operando hasta la actualidad.

La ubicación estratégica de Yucatán sigue siendo el principal

atractivo para la IED, aunado a la infraestructura que posee la calidad de vida que ofrece la entidad, la mano de obra arraigada a su tierra y la ausencia de sindicatos. En conjunto, resulta prometedor para los inversionistas que aspiran posicionar sus productos al mercado estadounidense, el más grande del mundo. Así, la IED mantuvo su interés en Yucatán a lo largo de los últimos cuarenta años, enfrentando mercados vaivenes por motivos económicos detonados por el mercado internacional y recientemente, por sucesos inesperados de gran alcance como la pandemia del Covid-19.

No obstante, Yucatán ocupó el primer lugar entre las entidades federativas con mayor crecimiento de la IED en el segundo semestre de 2022². Esto, en un escenario nacional de pérdida de confianza de los inversionistas nacionales y extranjeros ante el clima de inseguridad que se vive en el país y el resquebrajamiento del estado de derecho.

El texto consta de seis apartados; el primero está dedicado a los antecedentes de la IME en Yucatán; señala los motivos principales de su promoción gubernamental en el contexto de crisis del empleo que se vivía. Inmediatamente se inicia con cuatro secciones, orientadas a reconstruir la trayectoria de la IME en la entidad, misma que abarca de 1985 a 2022; la primera corresponde a su arribo e instalación; la segunda a su crecimiento y consolidación con el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) que impulsa la llegada de nuevos capitales de procedencia europea y asiática; la tercera a su crisis, decadencia y supervivencia como parte de la IMMEX, mientras que la cuarta da cuenta de su transitar en la última década, marcada por importantes acontecimientos que impactan su operación: la firma del TMEC y la pandemia del Covid-19. Se finaliza con una reflexión.

Antecedentes de la industria maquiladora en Yucatán

En 1984, bajo el lema de *“Yucatán la otra frontera”* se inició la promoción de la entidad yucateca como espacio idóneo para la IME en un contexto de crisis de la agroindustria henequenera, lo que motivó al Estado a la emisión del Programa de Reordenación Henequenera. Las prioridades de dicho programa se centraron en la captación de inversionistas extranjeros para la entidad, así como en la diversificación de la economía



estatal. Para el primer caso, los principales factores de atracción ofertados fueron: la cercanía estratégica con EEUU y la mano de obra abundante, de calidad, barata y arraigada a su tierra.

El objetivo inicial fue absorber a los trabajadores rurales expulsados por el agotamiento de la actividad henequenera, otrora eje de la economía estatal por más de un siglo. A fines del siglo XIX y principios del XX, Yucatán se posicionó en el mercado mundial como el proveedor más codiciado de la fibra del agave. La derrama económica de dicha actividad generó colosales fortunas a un pequeño grupo de hacendados locales, dedicados al cultivo y exportación de la fibra extraídas de las unidades de producción conocidas como “Haciendas Henequeras”. De ahí que se le denominara el “oro verde” y a sus propietarios la “Casta Divina” (García, 1985). Se destaca que el sustento de dichas plantaciones fue el trabajo intensivo de los peones acasillados.³

A partir de las primeras décadas del siglo XX, inicia un proceso de desmantelamiento de las unidades productivas como tal, en principio, con la repartición de tierras alentada por la Revolución Mexicana, y a la par, por la emergencia de otros países competidores. Como consecuencia, la producción, comercialización y los mismos trabajadores henequeneros quedan bajo la tutela del Estado hasta su desplome definitivo, en el periodo que va de 1970 a 1992. Como era de esperarse, uno de los principales efectos del desplome henequenero fue el desempleo masivo que se expresó en descontento y amenazaba en convertirse en un grave conflicto social (Castilla y García, 2006a). De aquí que el Programa de Reordenación Henequenera priorizó el fomento de la Industria Maquiladora de Exportación (IME) con el fin de que ésta captara los “brazos” liberados por la agroindustria.

Al analizar la presencia de la IME en Yucatán, desde su arribo, definimos cuatro etapas en relación con su expansión, desarrollo, transformaciones, así como sus fluctuaciones y su relevancia en la generación de empleos.

Primera etapa: 1985-1991. Arribo de la IME a Yucatán

Con la instauración del “Programa de Reordenación Henequenera y de Desarrollo Integral de Yucatán” se planteó como primer objetivo darle

racionalidad a la producción henequenera y promover la diversificación productiva de la entidad, canalizando la inversión y la mano de obra ocupada en la producción henequenera, hacia otros renglones económicos. Entre las principales líneas de acción, se postuló la IME como prioritaria. En ese entonces (1984), con el claro propósito de crear una zona fronteriza, el Gobierno del Estado constituyó y fortaleció un programa de apoyo financiero, concretado en el Comité Regional de Asuntos Financieros; enfatizó la constitución de servicios de aduanas a las nuevas fábricas extranjeras para garantizarles una fluida operación; fortaleció la infraestructura de importantes servicios públicos, entre los que destaca, la ampliación del Puerto de Altura, situado en el Puerto de Progreso, a treinta minutos de la ciudad de Mérida, desde donde los barcos de carga hacen un recorrido de 34 horas hasta la Costa Este de EEUU y por la vía aérea a hora y media.

Es importante destacar que la IME en Yucatán encontró desde sus orígenes el apoyo de la iniciativa privada yucateca al constituirse “El Grupo Yucatán”, integrado por veinte inversionistas de la entidad y el de la inmobiliaria “Karibbean”. Ambos grupos, con apoyo del Gobierno Federal, obtenidos vía Nacional Financiera (NAFINSA, FIDEIN) y del Banco de Comercio Exterior (BCE), -en coordinación con el gobierno estatal - realizaron importantes obras de infraestructura a fin de promover la instalación de las plantas en dos parques industriales, situados en el corredor Mérida-Progreso: “El Parque de Industrias No Contaminantes” y el “Polígono Industrial”⁴. La presencia de estos grupos de inversionistas locales maquiladores, se inscribía en los requerimientos de las compañías extranjeras de contar con gestores, en los países receptores, con el fin de agilizar los trámites para la instalación de sus empresas.

Entre las distintas funciones realizadas conjuntamente entre los funcionarios de gobierno y empresarios locales, se encuentran la construcción de las naves en los parques industriales con el propósito de rentarlas o venderlas a los inversionistas extranjeros, así como la promoción para el desarrollo de las empresas y la gestión de los trámites concernientes a la instalación y operación de las nuevas factorías (Castilla y Torres, 1991).

La evolución de la industria maquiladora se estructuró en una



acción conjunta entre la iniciativa privada y el sector oficial que se abocaron a la promoción y la planeación de dicho sector.

Acorde al documento elaborado en el año de 1985 por la Secretaría de Desarrollo y Fomento del Estado, organismo coordinador y ejecutor del programa de acción para la instalación de las maquiladoras, las ramas susceptibles de ser fomentadas correspondieron a las agrupados como “industria ligera”, decisión basada en las ventajas logísticas de la entidad y la destreza de la mano de obra en la zona yucateca. Entre los principales productos se ubicaron las prendas de vestir, electrónicos, artículos de piel y joyería. Para lograr la atracción de los inversionistas extranjeros se instituyó la Dirección de Promoción Industrial, cuyo objetivo constituyó por un largo período, la difusión a nivel internacional de las características del estado como centro maquilador. Un ejemplo lo encontramos en la revista norteamericana especializada en negocios *News Actions* que presentaba, en el mercado internacional, los atractivos del estado bajo el slogan *Yucatán offers good living*.

El Gobierno del Estado editó una directriz de desarrollo industrial denominado “Yucatán la otra Frontera”; dirigido a captar a las industrias norteamericanas con problemas económicos, para trasladarlas a la entidad y, de esta manera, recuperar su rentabilidad. En esta línea también se firmó un convenio con la *International Business Development* de la *Universidad de Northwestern* ubicada en Chicago, intitulado *A Study of the Potencial of Yucatán State to Attract and Support Foreign Firms Under the Maquilador Program* (Randon, 1988). Dicho programa se dirigía; “a las industrias norteamericanas que sufrían una fuerte competencia internacional por la presencia de Japón y los países del Este que mermaban la importancia de las manufacturas, no solamente en el ámbito del mercado internacional, sino al interior de la propia economía estadounidense. Entre los factores explicativos medulares se ubicaron los costos de operación concerniente a la mano de obra y al transporte.

Presionados por tal situación, empresarios de los EEUU, iniciaron una búsqueda acuciosa de nuevos espacios, para encontrar socios interesados en establecer coinversiones (*production sharing*). Por esta vía, las empresas en quiebra reducirían sus costos de operación al trasladarse a Yucatán atraídos por las ventajas comparativas de operación y de la

mano de obra (*cheap labor*) de calidad y barata. Es en este contexto que aparece Yucatán por primera vez como “*a well kept secret*” (un secreto bien guardado).

El consenso que prevalecía en el medio se expresaba en el discurso oficial que afirmaba contundentemente: “estamos seguros de que estas empresas se constituirán en parámetros para mejorar la calidad de la mano de obra y de la producción.”⁵

1985: Instalación de las primeras maquiladoras en Yucatán

En el año de 1985 se instalaron las primeras maquiladoras en Yucatán con el arribo de factorías filiales de importantes firmas transnacionales a las que se sumaron otras, resultado de las coinversiones *-joint ventures-* entre capitales locales y extranjeros. Asimismo, algunas empresas yucatecas que operaban con capacidad ociosa⁶ se inscribieron a este régimen para maquilar, mediante contratos, a las firmas transnacionales. Muchos industriales de la confección, cuya experiencia en la rama es histórica, se acogieron a estos beneficios y se inscribieron al régimen maquilador.

Una de las características que distingue a este periodo de los otros es el establecimiento de la IME en la ciudad capital, Mérida, primordialmente en sus dos corredores industriales: el “Parque de Industrias No Contaminantes”, ubicado en el corredor Mérida-Progreso, y la denominada Ciudad Industrial Felipe Carrillo Puerto en la carretera Mérida-Umán. El primero, construido con una arquitectura que recrea a las otroras haciendas henequeneras se edificó ex profeso para albergar a la IME, mientras que el segundo data de 1970 como espacio de firmas locales. Si bien durante este periodo, el número de plantas maquiladoras osciló entre 50 establecimientos, en su mayoría de capital estadounidense, el empleo generado fue modesto: cerca de 7,000 puestos de trabajo.

Las diferencias de estas factorías de exportación, en comparación con la operación de las empresas locales, se identifican principalmente en dos aspectos: a) la organización empresarial, y b) la organización de los procesos productivos. En lo que respecta al primer punto, se observó una mayor integración y centralización del capital privado local y estatal al consolidarse la Compañía de Fomento Industrial Yucatán, a la que se



sumó el Gobierno del Estado en la promoción y gestión de la inversión del capital local y extranjero para realizar coinversiones. (Castilla *et al.*, 1989). En el segundo punto, es mediante la IME que se introduce a los espacios productivos de la entidad el taylorismo como forma de organización de los procesos de producción.

En esta etapa, nuestras investigaciones de terreno nos permitieron observar que las condiciones de trabajo y de empleo, así como la infraestructura de las fábricas locales distaban de las transnacionales, que a su vez se diferenciaban según su origen de capital. Esto se explica en parte porque las de capital extranjero son más propensas a ser inspeccionadas por sus propios clientes, por el gobierno y por las ONG's.

El objetivo principal de la IME de incorporar a los trabajadores expulsados de la agroindustria henequenera no ocurrió y se impactó un nuevo mercado de trabajo: el de las mujeres jóvenes, generalmente sin experiencia laboral. La competitividad de Yucatán se apuntaló esencialmente en los bajos salarios y la abundancia de mano obra arraigada a su tierra. Muy pronto, la especialización regional en la confección y la calidad del trabajo de los yucatecos constatado por tales empresas⁷, se convirtieron en fortalezas de atracción para el capital maquilador. En sus inicios, fue aprovechada la larga trayectoria de trabajo domiciliario de las mujeres en la confección y en las factorías dedicadas a la manufactura de ropa típica de guayaberas. En ambas modalidades, la retribución del trabajo se realizaba a destajo.

En esta primera etapa detectamos varios problemas que enfrentó la IME al instalarse en Yucatán. La Secretaría de Fomento y Comercio Industrial (SECOFI) refirió, en ese entonces: la ausencia de una cultura tecnológica y la obsolescencia frecuente de la maquinaria y equipo que llegaba del extranjero. Un caso concreto ocurrió con una empresa del rubro de la electrónica cuya presencia fue efímera, al grado que un empresario pionero de la IME afirmó en una metáfora “algunas empresas como las ballenas vienen a morir a Yucatán” (Castilla, 1992). Por su parte, los voceros de algunas empresas instaladas en el estado también refirieron varios obstáculos: falta de créditos; limitada capacidad de negociación; déficit de personal calificado; y ausencia de proveedores

de insumos debido a su baja capacidad de producción;⁸ tendencia a la improvisación en la gestión; la inexistencia de una cultura empresarial participativa; la carencia de los estándares de calidad adecuados que demandaba el mercado internacional y otros. Tales razones explican la falta de integración de la IME con la economía local.

En una entrevista realizada en 1994 a otro inversionista pionero de la IME, éste afirmó que: “los obstáculos esenciales que enfrentó la industria maquiladora, fue el desconocimiento del entorno local por parte de los empresarios extranjeros, así como el que las propias autoridades también desconocieran esta industria.” Entre otros factores que afectaron el avance de esta nueva era, hay que señalar la insuficiencia de los medios de transporte existentes.

Asimismo, fue mencionada como limitante la ausencia de personal calificado, acorde a los requerimientos productivos tayloristas de estas factorías que regulan los tiempos y gestos de producción de los y las trabajadoras, enfatizando la productividad con la segmentación del proceso productivo.

Segunda etapa: 1992-2006. Crecimiento y consolidación de la IME en Yucatán

En 1992 el Gobierno decidió suspender completamente el apoyo a la actividad henequenera⁹ y, en contraparte, desplazar la IME a las comunidades rurales de Yucatán. Para ello implementó el “Programa de Desarrollo Regional de la Zona Henequenera de Yucatán, 1992-1994” que fungió como puntal de la política económica de la entidad. Desde su cobijo, las nuevas empresas maquiladoras comenzaron a instalarse en varias comunidades del interior del estado, al mismo tiempo que otras firmas ubicadas en Mérida, crearon filiales fuera de la capital¹⁰. Gobierno y empresarios argumentaron que la medida era necesaria ante la saturación de la mano de obra que experimentaba la ciudad capital y, al -obvio- desempleo en el campo yucateco.

Con el traslado de la IME a las comunidades rurales, habitadas predominantemente por la población maya, el gobierno yucateco pretendió proveer de empleo a los habitantes y frenar la ola expansiva de emigración campo-ciudad, sobre todo a Cancún y la Riviera Maya en la vecina entidad de Quintana Roo.



La presencia de estas fábricas en el Estado se acentuó a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio con EEUU y Canadá en 1994. Así, para la segunda mitad de la década de los noventa ya se observaba la expansión de la actividad maquiladora en los municipios del interior del estado. Todo ello en medio de una férrea competencia entre los gobiernos municipales quienes se disputaban la atracción de este tipo de factorías, gestionando la creación de Parques Industriales, así como donando u ofertando a las firmas interesadas terrenos a muy bajo precio. Las principales ciudades beneficiadas fueron las que conformaban la antigua zona henequenera y, en menor medida, la maicera pues, además de la fuerte carencia de empleo que enfrentaban, estaban provistas de infraestructura básica, utilizada anteriormente en las actividades predominantes (Castilla y Torres, 1994a).

La expansión vigorosa de la IME se dio a partir del año de 1996, al registrarse una tendencia de crecimiento lento, aunque sostenido. En 1998 señalamos que pese a las fluctuaciones y tropiezos que enfrentó la IME, se había consolidado como una de las actividades económicas más importantes y dinámicas de la economía yucateca. La relevancia de dicho sector en este periodo se fundamentó, al menos, en dos aspectos: a) constituyó la segunda actividad económica de la entidad en la captación de divisas, sólo superada en ese entonces por el turismo, b) se convirtió en una importante fuente de empleo para las comunidades del interior, flageladas por el desempleo que trajo consigo la decadencia de la agroindustria henequenera. El siguiente mapa ilustra la propagación de plantas maquiladoras en el interior del estado, principalmente a ex comunidades henequeneras como Motul, Izamal, Valladolid, Seyé, Tekax, Baca, Tekantó, Cholul, Conkal, Acanceh, Halachó, Hunucmá, Ixil, etc., con la consecuente pérdida de importancia de la ciudad capital como espacio maquilador (Castilla y Torres, 2002).

Mapa 1. Localización de las maquiladoras, Yucatán, México. (Al cierre de julio de 2000)

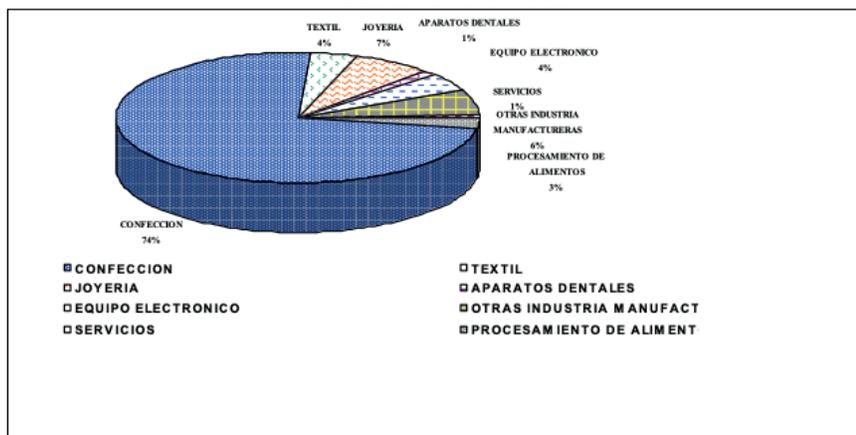


Fuente: CASTILLA, B. Los datos provienen de: Promoción de Desarrollo Industrial del Estado. Secretaría de Desarrollo Industrial y Comercial del Estado de Yucatán.

En este periodo, destacó el arribo a Yucatán de importantes firmas asiáticas de la confección, algunas de las cuales se mantienen hasta la fecha. Son los casos de Monty Industries que se instaló en la ciudad de Motul y posteriormente en Maxcanú; de la firma Hong Ho que se ubicó en las ciudades de Tizimín, Valladolid y Temozón, así como la empresa Lee Company que se situó en Acanceh, Izamal y Tekax. La importancia de dichas firmas proviene de los altos volúmenes de empleo que generaron para los y las trabajadores de las áreas rurales, fijando, esta manera a la mano de obra en sus comunidades. Si bien el período incluye al *boom* maquilador registrado en el año dos mil, dado el crecimiento y consolidación alcanzado por esta actividad en Yucatán, también estuvo signado por vaivenes en la economía mundial que dio lugar, en el mismo año, al inicio de una tendencia a la baja con la consabida secuela de pérdidas de innumerables empleos, al cerrar las empresas por diversas razones (Castilla y Torres, 1999).

Para entonces, ya se identificaba a Yucatán como un nicho de especialización productiva de la rama de la confección por su notable dinamismo y preeminencia al interior de la IME¹¹. Desde el periodo anterior se vislumbraba la importancia de la confección por su peso en la IME, pero fue en este periodo que su presencia se consolida, tal como se puede apreciar en la gráfica siguiente:

Gráfica 1. Distribución de las ramas de la industria maquiladora en Yucatán, México.



Fuente: Elaborada a partir de la información proporcionada por la Dirección de Promoción Industrial del Estado. 13 de septiembre del 2000. Incluye empleo generados por la industria maquiladora de exportación (IME): a) extranjeras; b) locales de capacidad ociosa; c) locales recientemente creadas ex profeso.

En la composición del capital destaca el predominio de las empresas estadounidenses, no obstante, se observa la presencia de otros países que realizaron coinversiones: tanto de capitales nacionales con extranjeros, como entre extranjeros. También resultó notable la tendencia de los capitales locales para invertir bajo el régimen maquilador. Con respecto al tamaño de las empresas, la información de campo registró que el 21% del total correspondió a las factorías grandes (más de 401 empleados). Asimismo, se puso de relieve el peso porcentual de las micros y pequeñas que en total sumaron un 61%. Estas fueron empresas tanto de capital local, como de capital extranjero.

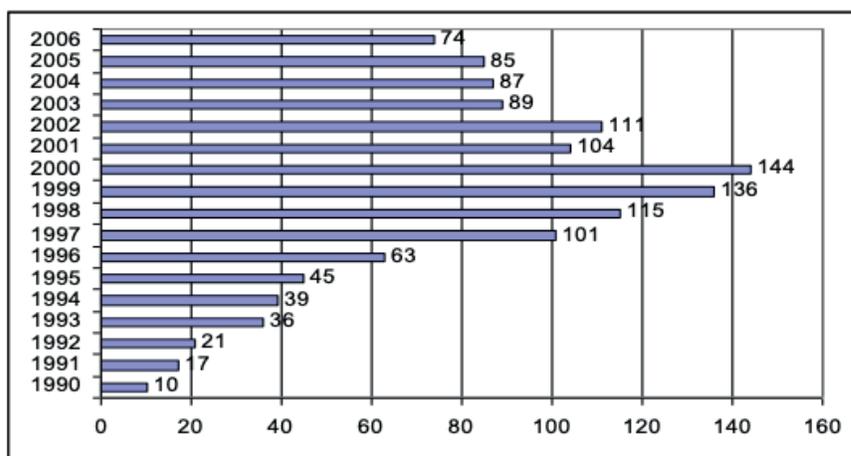
Cuando analizamos a las empresas nacionales 100% exportadoras inscritas en este régimen, detectamos que sólo un 5% correspondía a las empresas grandes. Dato que confirmó que fueron las empresas

multinacionales extranjeras las que representaron las unidades productivas codificadas como grandes. Una atención especial se prestó a las empresas de capacidad ociosa (31 empresas) en donde predominaban las de la confección y otras industrias manufactureras, situadas en Mérida principalmente, aunque también se asentaron en otros municipios del estado. La información que obtuvimos al respecto las identificó como pequeños talleres de costura que en casi su totalidad eran empresas locales que solicitaban permisos temporales para inscribirse al régimen maquilador aprovechando la coyuntura del mercado. Otra modalidad ubicada fue la de las empresas subcontratadas. Respecto a este punto, pudimos averiguar que el 20% de la producción de la IME, se realizaba bajo esta modalidad (Castilla y Torres, 2008).

Los principales destinos de los productos fabricados en Yucatán fueron: Estados Unidos, Canadá, Hong Kong, Japón, Australia, Inglaterra, Italia, Alemania, Holanda, Suiza, España, Centroamérica, Cuba, Puerto Rico, Brasil y Colombia. Para atraer a los inversionistas extranjeros el Estado implementó -desde la creación del proyecto maquilador- una serie de incentivos entre los que destacó la modificación de la legislación para permitir la instalación de empresas con 100% de capital extranjero.

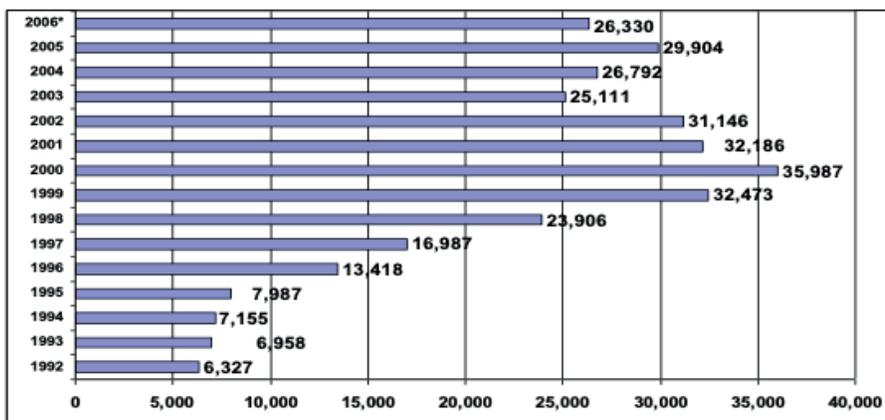
En suma, a fines del año 2000, la IME estaba conformada por 144 empresas que empleaban a 36,000 trabajadores, tal como se puede ver en las dos gráficas siguientes:

Gráfica 2. Número de establecimientos de la IME en Yucatán, 1990-2006



Fuente: Elaboración propia a partir de la estadística proporcionada por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial de Yucatán (SECOFI) y posteriormente Secretaría de Desarrollo Industrial y Comercial (SEDEINCO), 1990-2006.

Gráfica 3. Empleos generados por la IME en Yucatán, México, 1990-2006



Fuente: Elaboración propia a partir de la estadística proporcionada por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial de Yucatán (SECOFI) y posteriormente Secretaría de Desarrollo Industrial y Comercial (SEDEINCO), 1990-2006.

En los años subsiguientes se registró un decremento en el número de plantas maquiladoras y en consecuencia del empleo, hasta el año 2006 con la cancelación de 73 factorías en el mes de abril. El análisis del período 2000-2006 muestra la pérdida del 50% de los establecimientos debido a los ataques del Word Trade Center en 2001. Las empresas más afectadas fueron las locales y las nacionales de capacidad ociosa, subcontratadas por las empresas transnacionales para maquilar sus excedentes, situación que dejó atrás el logro de haber vinculado el mercado local con la demanda de la IME a través de incipientes encadenamientos productivos, (Canto Saenz, 2000, Cfr. Castilla Ramos 2002).

Asimismo, se reveló que las transnacionales más vulnerables fueron las de la confección. Prevalcieron las empresas multinacionales, macros, grandes y medianas, como es el caso de las asiáticas y estadounidenses que incluso realizaron ampliaciones, al crear otras fábricas; también incorporaron fases más complejas al proceso productivo más allá de las labores de ensamble; o bien realizaron integraciones verticales, al especializar sus fábricas en distintas fases de la producción. Por ejemplo la empresa Monty instalada en Motul, en sus inicios fue una simple armadora de prendas procedentes de EEUU, pero en 1999 el establecimiento de corte de Miami se trasladó a Yucatán

transformando la factoría en una manufacturera que conlleva todas las fases del proceso productivo. Asimismo, creó una fábrica especializada en costura en Maxcanú. En el año 2000 Monty se constituyó en la empresa manufacturera más importante de la entidad e integró en su fase de producción: el corte, ensamble, lavandería, inspección y empaque; incluso arrendando bodegas para los *stocks* de las firmas que maquilan. Todo ello orientado a satisfacer un nuevo tipo de demanda imperante en el ámbito internacional: el llamado *full package*. (Castilla y Torres, 2007).

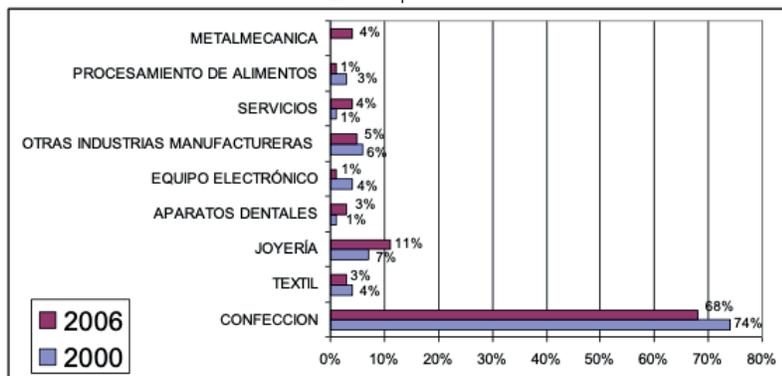
Durante el período 2000-2006 se perdieron en total 9,569 puestos de trabajo, que representaron el 30% del total del personal ocupado para el año 2000. El análisis de estos años sitúa el derrumbe entre los años 2001 al 2003 al reportarse la baja de 10,876 plazas de trabajo. La explicación se encuentra en el cierre de empresas ocasionadas por la fluctuación en el mercado internacional, la desaceleración de la economía estadounidense y, en la región, el paso del huracán Isidoro que devastó gran parte de la infraestructura de la entidad. El impacto fue masivo, incluso hasta las transnacionales más sólidas como Monty, la empresa de mayor cobertura en el empleo, registró una baja temporal de 2,000 empleos. Plazas que logró reubicar paulatinamente hasta obtener la cifra total de 4,702 empleos para mayo de 2005.

Entre el 2004 y 2005 se observó una recuperación de 3,112 empleos en Yucatán; sin embargo para el año 2006 se revierte la tendencia al captarse una baja de 3,486 empleos. Este hecho se relaciona, en parte, por el fin del Acuerdo Multifibras, (en el rubro de la confección) así como por la invasión de productos chinos en los mercados de EEUU y de México, que incursionaron a dichos países, incluso por la vía ilegal del contrabando. A esto se sumó la delocalización de las firmas en la búsqueda incesante de abaratar costos trasladándose hacia los llamados países emergentes. Proceso que se instaura a nivel mundial y persistió con más fuerza en los años siguientes (Sauri Riancho, 2009) aunque para 2013 ya se habla del agotamiento de esta práctica (Wallestein, 2013).

Según el testimonio de uno de los directivos de las firmas más importantes en Yucatán, "las empresas pasaron bajo un filtro y se quedaron las que pudieron enfrentar los cambios en el mercado internacional, atendiendo la demanda, que desde su opinión se sintetiza en la fórmula 'precio y calidad'"¹².

En el período 2000-2006 continuó la hegemonía de la rama de la confección pese a su decremento. Seguida por la joyería, metalmecánica, aparatos dentales y servicios, con bajos porcentajes, como se ilustra a continuación (Castilla y Torres, 2011).

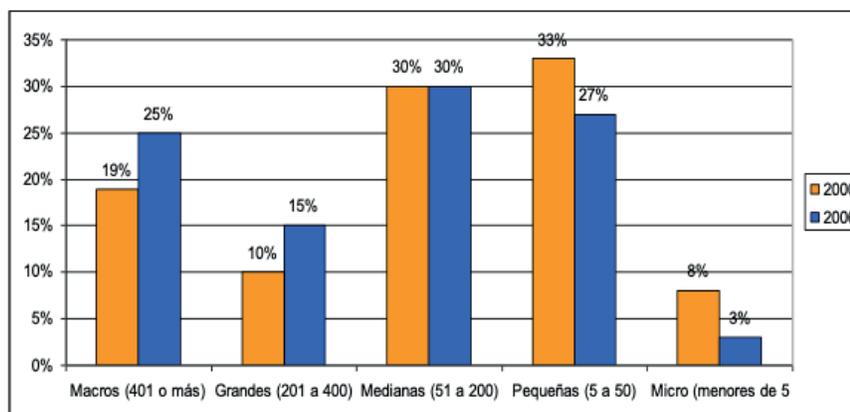
Gráfica 4. Comparativo de la distribución de la IME en Yucatán por ramas, 2000-2006.



Fuente: Castilla Ramos, Beatriz y Beatriz Torres Góngora. Grafica elaborada a partir de los datos proporcionados por la Secretaria de Desarrollo Industrial y Comercial del Gobierno del Estado de Yucatán, 2001-2006.

El examen del tamaño de las empresas definidas por el número de empleos, reveló transformaciones sustantivas pero congruentes. Se incrementaron las macros y grandes, y por el contrario se contrajeron las pequeñas y micros.

Gráfica 5. Comparativo del tamaño de los establecimientos, 2000-2006, según empleos generados

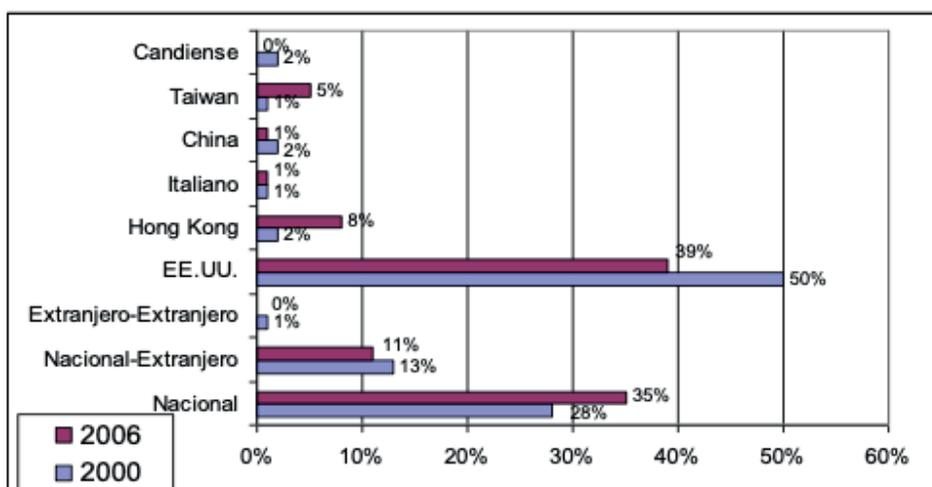


Fuente: Castilla Ramos, Beatriz y Beatriz Torres Góngora. Grafica elaborada a partir de los datos proporcionados por la Secretaria de Desarrollo Industrial y Comercial del Gobierno del Estado de Yucatán, 2000-2006.

El comparativo de la procedencia de capital de las empresas, demostró cambios interesantes. Para el 2006 las empresas estadounidenses se redujeron en un 11% al representar el 39% para el 2006, contra el 50% para el año 2000. Se incrementaron las de capital nacional del 28% al 35%, decrecieron las coinversiones (*joint ventures*), desapareció la del capital canadiense, y las italianas se mantuvieron pese a las dificultades que enfrentaron ante la contracción del mercado estadounidense. Fue importante la expansión de los capitales asiáticos: Hong Kong, Taiwán y China para el año 2006, que en total representaron el 14% de la inversión extranjera (Boutillier, Castilla y Torres, 2011).

La ubicación de las empresas asiáticas en Yucatán tiene sus orígenes desde el año de 1985 en una factoría de la confección de capital de Hong Kong situada en el Parque de Industrias No Contaminantes. Dicha empresa cerró sus operaciones en febrero 2010.

Gráfica 6. Comparativo de la distribución de la IME en Yucatán por origen de capital, 2000-2006

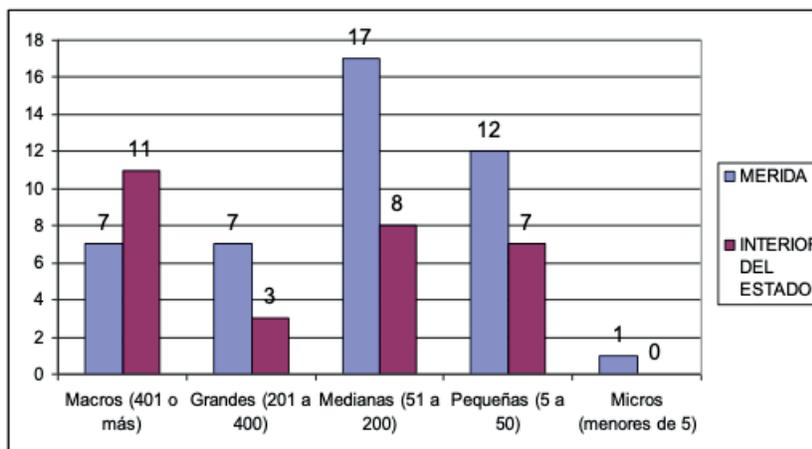


Fuente: Castilla Ramos, Beatriz y Beatriz Torres Góngora. Grafica elaborada a partir de los datos proporcionados por la Secretaria de Desarrollo Industrial y Comercial del Gobierno del Estado de Yucatán, 2000-2006.

La composición de los establecimientos por ubicación en la entidad reportó que las compañías macro con más de 400 empleados se localizaban en el área rural, en respuesta a las mayores facilidades otorgadas por el gobierno para atender la falta de alternativas de trabajo.

Un hallazgo interesante fue que si bien Mérida, en ese periodo concentró, el mayor número de los establecimientos al registrar 44 empresas (60%), sólo generó 9,126 empleos. Mientras que las 29 empresas instaladas en el interior del estado (40%) ocuparon a 17,209 trabajadores. Esto es, el 63.5% de la población ocupada en la IME se situaba en el área rural. No obstante, las fábricas instaladas en la ciudad de Mérida integraron a un gran contingente de población rural, en virtud de que los parques industriales, se localizan en un enclave de pequeños poblados aledaños, que son nichos de mano de obra. (García y Castilla; 2006a).

Gráfica 7. Comparativo de la distribución de la IME en Yucatán en Mérida (CAPITAL) e interior del estado según tamaño



Fuente: Castilla Ramos, Beatriz y Beatriz Torres Góngora. Gráfica elaborada a partir de los datos proporcionados por la Secretaría de Desarrollo Industrial y Comercial del Gobierno del Estado de Yucatán, 2006.

La IME yucateca en el contexto nacional 2000-2006

Con el fin de ubicar la participación de la IME yucateca en el contexto nacional, elaboramos una serie estadística con dos indicadores claves: el número de establecimientos y los empleos generados. Ello con el propósito de comparar el peso de la IME yucateca en el ámbito nacional, así como para realizar un análisis longitudinal de las fluctuaciones de tales indicadores, como expresión de la presencia o cierre de las factorías y las variaciones en el empleo (Ver Cuadro 1).

El año 2000 registra el boom maquilador en todo el país y Yucatán y Aguascalientes destacaron por su dinamismo en el empleo. En ese año

Yucatán ocupó el primer lugar a nivel nacional al llevar la delantera en la generación de empleo maquilador con un 33.6% de crecimiento con respecto al año anterior. Cabe destacar que su comportamiento superó a otros estados mexicanos con mayor movimiento económico y tradición industrial como Nuevo León con 30.8 % y, Puebla con 27.3 %.

La tendencia a la baja en la entidad se instauró subsiguientemente ante la cancelación de 30 empresas en sólo un año (2000-2001). Hecho que respondió al impacto inmediato del ataque terrorista a EEUU con la consecuente contracción económica de nuestro país. En la frontera Norte de México, se perdieron miles de empleos en tan solo la primera semana después de dicho evento que creó una incertidumbre en el mercado internacional y por ende en las inversiones.

Cuadro 1. Número de establecimientos de la industria maquiladora de exportación a nivel nacional, ubicados en distintos estados de México.

	Años													
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Aguascalientes			49	65	73	89	90	65	53	49	36	38	37	
Baja California	761	729	793	904	1018	1125	1279	1192	943	888	882	903	906	
Baja California Sur	8	6	7	7	7	8	7	7						
Coahuila de Zaragoza	177	184	212	244	261	272	283	262	240	219	213	219	224	
Chihuahua	304	322	371	402	383	401	450	435	399	389	402	405	402	
Distrito Federal				20	22	29	27	29	22	20	18	18	18	
Durango	52	64	79	92	101	100	99	66	54	53	50	46	42	
Guanajuato			40	46	52	69	84	67	50	46	41	40	37	
Jalisco	44	55	59	62	77	95	113	136	120	116	103	94	95	
Edo. de México.	32	41	55	44	48	53	58	47	47	43	35	24	24	
Nuevo León	83	84	99	110	119	131	160	169	175	178	188	197	208	
Puebla			34	34	66	90	122	112	96	81	77	75	65	
San Luis Potosí							19	17	18	21	24	27	30	
Sinaloa				9	10	10	10	10	8	7	8	8	8	
Sonora	179	176	192	222	245	263	292	222	200	203	198	205	210	
Tamaulipas	297	281	307	323	342	360	382	400	379	372	363	342	339	
Yucatán	28	33	41	50	65	91	131	122	104	89	88	84	76	
Zacatecas						16	21	19	15	13	13	11	8	
Otras entidades Fed.	121	156	73	85	96	95	96	90	82	74	72	80	82	
Total nacional	2086	2131	2411	2719	2985	3297	3723	3467	3005	2861	2811	2816	2811	

Fuente: Castilla, Beatriz y Torres, Beatriz. Elaboración propia a partir de las Estadísticas de la IME nacional. INEGI, 1994-2006.



Tercera etapa: 2007-2013. Crisis, decadencia y supervivencia de la IME en Yucatán

El período 2007-2013 fue signado por la crisis desencadenada en 2008 en los Estados Unidos, principal socio comercial de México, así como por el tibio desempeño del gobierno nacional para enfrentarla. Una de sus expresiones fue la caída de la Inversión Extranjera Directa (IED), gran parte de ésta inscrita en la IME, que para el país fue de alrededor del 51% en 2009 respecto al 2008 (CEPAL, 2009), mientras que, según la Secretaría de Fomento Económico, la caída de la IED en Yucatán fue del 49% en 2008 respecto a 2007, mientras que de 2008 a 2009, el decremento registrado fue de un 20% (SEFOE, 2009).

En cuanto al comportamiento de las exportaciones yucatecas durante el año 2009, el primer semestre manifestó caídas significativas, mientras que en el segundo se observó un repunte. La rama que contribuyó de manera importante para dicho repunte fue la joyería, cuyo crecimiento respecto al año anterior fue del 26.4%. Hay que subrayar que las exportaciones joyeras provenían de establecimientos de la IME; el 95% de la producción tuvo como destino el mercado estadounidense y el 5% restante Canadá¹³.

La crisis iniciada en 2008 vino a sumarse al paulatino agotamiento del modelo maquilador, como eje de la política industrial nacional, que presentó sus primeros signos en 2001 en el país y en 2002 en la entidad, con el cierre de plantas, despidos y otras estrategias que trajeron consigo desempleo, subempleo e informalidad. Cabe recordar que, desde los últimos años del período anterior, se percibía la incertidumbre en el sector de la IME en Yucatán, por los hechos anteriormente citados (Castilla y Torres, 2008).

La desaceleración económica del país vecino, principal destino de las exportaciones de los productos de las maquiladoras -como ya se dijo- fue la causa más importante del descenso de la IME en todo México. En consecuencia, el período se caracterizó por diversos ajustes en su funcionamiento; se acentuaron los procesos de reestructuración interna en las empresas, así como el cierre de plantas de capital extranjero y el incremento de la subcontratación con talleres o empresas locales¹⁴, principalmente, las ubicadas en el interior del estado. Algunas empresas

emprendieron «acciones silenciosas»¹⁵ para cancelar sus operaciones en Yucatán. Otras estrategias detectadas fueron: el cambio de razón social, el traslado de su maquinaria y equipo a sus casas matrices y la reducción del salario de su personal. En casos extremos, se presionó a los trabajadores de mayor antigüedad para obligarlos a renunciar. La rama más afectada fue la de la confección cuyo mercado principal, alrededor del 95% de la producción, era el estadounidense. (Castilla y Torres, 2010).

El hecho que en la conformación del espectro maquilador yucateco -desde su origen- la rama de la confección haya mantenido siempre la preeminencia numérica, explica que en esta rama se observe con mayor fuerza el efecto de la crisis. A esto se suman las razones a nivel macroeconómico donde la competencia internacional se acentúa por las innovaciones y por la emergencia de otros competidores en Centroamérica, principalmente Honduras y la República Dominicana que, según declaraciones del Director de la AMEY, ofrece mejores condiciones de competitividad como el de la existencia de una textilera¹⁶. Las otras maquiladoras de exportación que se fomentaron fueron la mueblera, la industria metal-mecánica, la ortodoncia y la agroindustria.

Retomando lo señalado, se puede afirmar que la dinámica económica del país y del estado de Yucatán, en el contexto de la crisis, impactó de forma directa la ocupación y el mercado de trabajo, siendo la caída del empleo una de las consecuencias más graves por sus implicaciones en los individuos, las familias, las comunidades y la economía de la entidad.

El agravante es que varias de las empresas que cerraron o redujeron su personal se ubicaban en el interior de la entidad, donde se instalaron desde los años noventa. De esta manera, se atenuaron los propósitos del gobierno estatal de acercar a los maquiladores a los viveros de mano de obra; llevar el empleo hasta las comunidades más necesitadas y, con ello, impulsar su desarrollo.

Lo anterior se inscribe en un contexto donde las oportunidades ocupacionales que ofrecieron las maquiladoras para el ámbito rural fueron aceptadas y valoradas (Véase: Albornoz, 2000; Albornoz y Ortiz, 2000; Heredia, 2000; Miam, 2005; Castilla y Torres, 2008, 2009; Heredia



Hoyos, 2000; Miam Aké, 2005) por sus habitantes, dada la ausencia de otras fuentes de empleo en el campo, y por ende para muchos de los trabajadores de la maquila, éste constituyó su primer empleo formal. Y es a través de él que obtenían una cobertura social en términos de acceso a la seguridad social, la vivienda, así como de otras prestaciones.

Esto es, la inscripción al seguro social, el salario semanal y las prestaciones e incentivos a la producción (el transporte también) que proporcionaban dichas plantas fueron los factores de atracción y arraigo de los trabajadores al trabajo maquilador, sobre todo en el caso de mujeres jefas de hogar y responsable de sus familias.

La industria maquiladora y el programa IMMEX

En noviembre de 2006 el gobierno de México emitió el “Decreto para el Fomento de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación” (Decreto IMMEX)¹⁷, que planteó como objetivo “fortalecer la competitividad del sector exportador mexicano”. Esta política integró los programas para el Fomento y Operación de la Industria Maquiladora de Exportación (Maquila) y los Programas de Importación Temporal para Producir Artículos de Exportación (PITEX), cuyas empresas representaban en ese momento el 85% de las exportaciones manufactureras de México, según la Secretaría de Economía¹⁸.

De acuerdo con el documento “Estudio de Coyuntura de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación de Yucatán” del primer semestre de 2009, elaborado por la Secretaría de Fomento Económico del Estado, los principales problemas que manifestaron los empresarios integrados en este rubro a raíz de la implementación del decreto IMMEX fueron: una alta carga fiscal, altos costos de operación, tramitología en aduanas, dificultad y lentitud para la devolución del IVA, número excesivo de reportes solicitados, falta de personal capacitado y el déficit de financiamiento (SEFOE, 2009).

A estos obstáculos se agregaron la complejidad de factores a nivel macroeconómico detonados por la crisis mundial, que se sumaba a las afirmaciones expuestas por los empresarios al remarcar que: “se impacta negativamente las ventajas comparativas que ofrecía el país y la entidad como sede de la inversión extranjera”. Lo anterior lo

pudimos constatar en nuestro trabajo de terreno al analizar la tendencia en los cierres de plantas, o en reestructuraciones que restringieron la capacidad productiva y en consecuencia la pérdida de plazas de trabajo. Pese a la incertidumbre que permeaba al sector de la IME durante la crisis de 2008-2009, se pudo observar la permanencia de firmas y empresarios maquiladores operando bajo diversas modalidades que con base a la información que obtuvimos, a maneras de entrevistas del sector empresarial de la IME: son las que pudieron enfrentar la crisis y mantenerse sólidas.

A partir de los datos de la IMMEX, se registra, que pese a la ligera caída que presentó el número de establecimientos entre 2007-2012, Mérida continuó concentrando la mayoría de éstos, aún con la pérdida de 12 establecimientos frente a los dos que se dieron de baja en el interior del estado en el mismo período.

Cuadro 2. Número de establecimientos y personal ocupado en Yucatán en el programa IMMEX

Periodo	Número de Establecimientos			Personal Ocupado		
	Total	Mérida	Otros municipios	Total	Mérida	Otros municipios
2007	96	58	38	27,360	10,499	16,861
2008	91	55	36	25,187	9,227	15,960
2009	86	49	37	21,208	6,930	14,278
2010	84	49	35	20,952	6,636	14,316
2011	83	47	36	19,798	6,595	13,203
2012	81	46	35	19,616	6,658	12,958

Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación.

El hallazgo que deriva del análisis de las cifras de la IMMEX es que el empleo perdió 7,744 plazas en el período examinado. Es importante precisar que las estadísticas del Programa IMMEX registran que, pese a que la ciudad de Mérida continúa centralizando la mayoría de los establecimientos, siguen siendo los municipios, los que dan cabida a

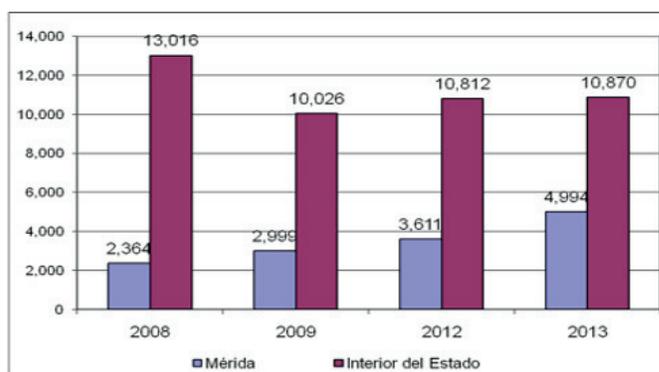
las más grandes empresas, en cuanto a número de personal ocupado. Suman alrededor de 8,000 el número de empleos perdidos entre 2007 y 2012, manteniendo una paridad entre los ubicados en la ciudad capital como los ubicados en otros municipios, es decir, 4,000 para ambos casos.

Al no contar con datos oficiales sobre el universo global de las empresas maquiladoras que están operando en la entidad, recurrimos al análisis de la base de datos proporcionada por la Asociación de Maquiladoras de Yucatán (AMEY), con la advertencia de que existe un ligero sesgo, ya que no todas las empresas de la IME están afiliadas a esta asociación, no obstante, si están inscritas las principales.

Composición de la IME en Yucatán según la AMEY

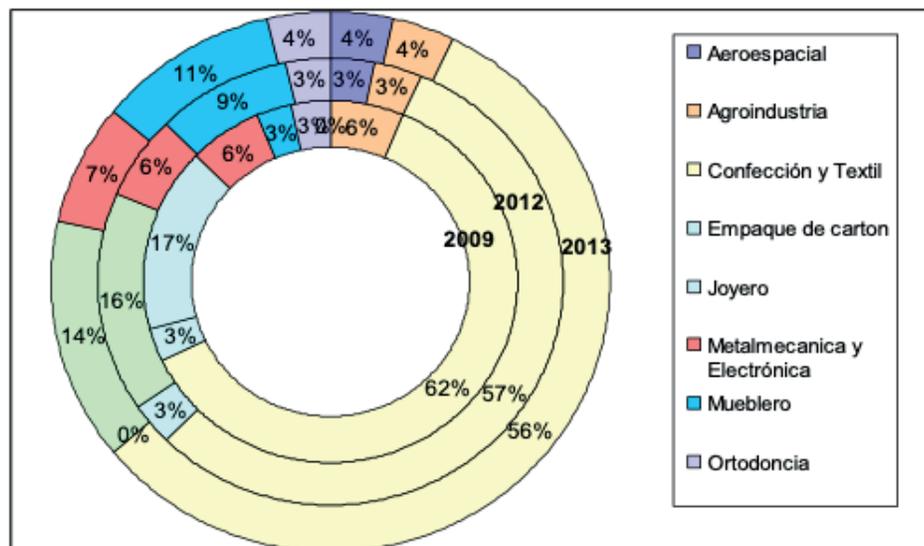
Para marzo de 2013, la AMEY reportó sólo 28 empresas (IME) operando en Yucatán. Mérida concentró a 15 de éstas. El examen de las cifras reportó un leve incremento entre los años 2008-2013. Un hallazgo es que en este período se revierte la tendencia del dinamismo del empleo. Como ya mencionamos, si bien las factorías ubicadas en áreas rurales son las que generan más plazas de trabajo, en términos de crecimiento en números absolutos, fueron las ubicadas en la ciudad de Mérida las que registraron mayor número de éstas, por el arribo de las nuevas compañías. La preeminencia de la rama de la confección sigue vigente seguida por la joyería.

Gráfica 8. Empleos generados por las empresas maquiladoras de exportación registradas en la AMEY, 2008-2013



Fuente: Castilla y Torres. Gráfica elaborada a partir de la información proporcionada por la AMEY, Mayo de 2008, Junio de 2009 y Marzo de 2012 y 2013.

Gráfica 9. Comparativo de la distribución de las empresas maquiladoras de exportación por ramas registradas en la AMEY, 2009-2013



Fuente: Castilla y Torres. Gráfica elaborada a partir de la información proporcionada por la AMEY, Mayo de 2008, Junio de 2009 y Marzo de 2012 y 2013.

En relación al tamaño de las empresas, se ubicó en primer lugar a las macros del rubro de la confección, situadas al interior del estado, seguidas por aquellas que emplean entre 50 a 200 trabajadores. El escenario imperante en este período fue la de consolidación de aquellas empresas que pasaron por un filtro y se reestructuraron. Las del rubro de la confección, algunas de ellas firmas muy importantes de capital asiático que continuaron operando en el campo, crearon su propia marca y la posicionaron en el mercado local y nacional. Otras de éstas, ante la crisis del algodón, incursionaron en la manufactura de nuevos productos cuyo insumo es el poliéster, para encontrar nuevos nichos de mercado para continuar exportando a los EEUU. Asimismo, otras firmas adoptaron nuevos diseños y sobre todo abarataron costos de producción mediante la flexibilización en el uso de la fuerza de trabajo, lo que se tradujo en recortes de personal, compactación de puestos, reducción de días de trabajo sin paga, fluctuación de personal dependiendo de los requerimientos de la demanda a través de contratos específicos, con el objetivo de mantenerse en el mercado internacional



y poder hacerle frente a sólidos competidores que amenazaban las exportaciones mexicanas: India, China, Bangladesh y Vietnam (Castilla y Torres, 2015).

En este período, observamos que la emigración de las empresas maquiladoras provocaba la agudización de la incertidumbre laboral por diversas razones: a) ausencias de alternativas de empleo en otros sectores de la economía, que absorban la mano de obra desplazadas por éstas factorías; b) aumento del desempleo abierto; c) incremento de la informalidad del trabajo; d) proliferación de trabajos precarios (sin contrato de trabajo, bajos salarios, inestabilidad en el trabajo y una no correspondencia entre las competencias profesionales y los puestos de trabajo); e) emigración hacia los polos turísticos y al extranjero; y f) posible inserción de la fuerza liberada en actividades ilícitas. Problemática que se refleja en el plano social de la cotidianidad de miles de trabajadores y de sus familias que dependen directa o indirectamente de la IME. (Torres, 2009; Castilla y Torres, 2015).

La IMMEX en México y Yucatán en la última década, 2013-2022

México duplicó sus exportaciones de productos en la última década, liderando el dinamismo exportador en América del Norte. Durante ese mismo periodo, las exportaciones hacia EEUU crecieron en más del 50%. En ese dinamismo de las exportaciones mexicanas, las empresas IMMEX han sido actores relevantes.

A través del programa IMMEX, los productores manufactureros y de servicios destinados a la exportación, se les autoriza la importación temporal de diversos bienes exentos del impuesto general de importación e incluso, en productos específicos, del pago de derechos antidumping o compensatorios, para ser utilizados en la elaboración de productos de exportación. Pueden además obtener un crédito fiscal de 100% del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y/o del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS).

El programa IMMEX representa en México una gran diversidad de sectores como el automotriz, aeroespacial, eléctrico-electrónico, equipo médico, aparatos electrodomésticos, textil-confeción, joyería y agroindustria, y en los sectores de servicios, como administración de

nóminas, centros de llamadas, servicios logísticos y asesorías financieras, entre otros.

De 2015 a 2020, las empresas del Programa IMMEX invirtieron un promedio de 8,000 millones de dólares anuales. Dicho Programa constituye el líder del comercio exterior. Durante el periodo 2016-2021, en promedio el 55.8% de las exportaciones y el 43.3% de las importaciones fueron realizadas por las citadas empresas. Las principales exportaciones e importaciones fueron máquinas, aparatos y material eléctrico¹⁹.

Las cifras oficiales de enero de 2022 registraron 6,035 empresas que poseen 12,080 plantas en el país, que generaron 212,000 millones de dólares de las exportaciones de este Programa, y representa más del 50% de las exportaciones en el país. (Secretaría de Economía, 2022).

Por su frontera con EEUU, México mantiene su atractivo para las empresas cuyos productos se exportan al mercado más grande del mundo. Para el año 2020 el 56% de las inversiones en el país provinieron de empresas de origen asiático, seguidas por compañías de EEUU y Canadá, así como las de capital europeo, principalmente de Gran Bretaña, Francia y Alemania, acorde a los registros del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora y Manufacturera de Exportación²⁰.

No obstante la drástica caída del sector manufacturero en 2020 a nivel mundial derivada de los confinamientos y las restricciones de los países, especialmente China, Corea del Sur, India y Japón, detonados por la pandemia de COVID-19, las empresas manufactureras del Programa IMMEX en México hacia EEUU fueron las menos afectadas, por su vinculación con circuitos internacionales consolidados. En 2022 se detectó una recuperación paulatina, tendencia que se prevé seguirá en el futuro previsible.

La IMMEX en Yucatán. 2019-2022

Las cifras del INEGI reportaron que en el año 2019 Yucatán se mantuvo con un promedio de 55 establecimientos inscritos al Programa IMMEX. En el año 2019 en el periodo de enero a septiembre; Yucatán presentó un incremento del 42.85% en el promedio de personal ocupado, con respecto al mismo periodo del año 2018. Las cifras del INEGI en el año 2018 reportaron 20,202 trabajadores integrados a este sector, y en 2019 se incrementó a 28,859, cifra que ubica al estado de Yucatán con un crecimiento de 42.83%. (Gobierno del Estado, 2019).



Con respecto al año 2019, en el año 2020 el personal ocupado registró una caída del -0.3% y de las horas trabajadas, reflejo de la pandemia del covid 19, ya que varias empresas fueron afectadas y por lo consiguiente hubo desempleo y una caída económica. En contraste, las remuneraciones medias reales aumentaron en un 2.6%.

En el período de enero a abril de 2022 Yucatán registró a 24,431 personas ocupadas en la IMMEX, cifra que demostraba el avance en la generación de empleos, muchos de ellos perdidos durante el período de la pandemia del Covid-19. Es decir, el promedio de personal ocupado en la IMMEX, presentó un incremento de 7.6% con respecto al mismo periodo de 2021, variación superior a la registrada a nivel nacional de 4.6% y que posicionó a la entidad dentro de los primeros lugares del ranking de crecimiento nacional.

Los indicadores de las estadísticas del INEGI, también registraron que las remuneraciones reales pagadas por persona ocupada registraron un promedio de 10,291.86 pesos, lo que representó un crecimiento de 4.6% con relación al mismo periodo de 2021 y se mantuvo un promedio de 51 establecimientos relacionados con este giro. (Gobierno del Estado, 2019).

En Yucatán, destaca el surgimiento de nuevas ramas de actividad al interior de la IME: autopartes y aeronáutica. La importancia de estas ramas obedece a su mayor contenido tecnológico; forman parte de las cadenas de suministro internacionales; demandan mano de obra calificada a nivel técnico e ingenierías principalmente, por lo que potencialmente puede ser espacio de oportunidad para jóvenes profesionistas, aunque según declaraciones de funcionarios del actual gobierno, la falta del idioma inglés es lo que inhibe la contratación de jóvenes yucatecos.

Como parte de la promoción de la entidad a cargo de las últimas administraciones de gobierno estatal, se estableció Leoni: firma alemana de Arnese electrónicos para la industria automotriz, se trata de un proveedor global que también elabora cables para diversas ramas: aeroespacial, náutica, médica y de telecomunicaciones. Tiene dos plantas en Mérida con alrededor de 3,000 trabajadores. Otra empresa de pieza automotrices para marcas a nivel global es la japonesa Uchiyama, ubicada en el Parque industrial de Hunucmá. Tesla es otra automotriz que cuenta con operación en la entidad.

Por su parte, las plantas tradicionales de la IME, como la confección, que fue la predominante en las etapas previas, si bien actualmente son menos, algunas han ampliado sus operaciones, ya sea abriendo nuevas fábricas o incrementando el número de trabajadores; ejemplo de ello es la empresa Augusta que aumentará su planta laboral de 700 personas a 1,100.

Así, en 2022, de acuerdo con las declaraciones del presidente de la Asociación de Maquiladoras de Exportación INDEX de Yucatán, la IME creció y lo seguirá haciendo en los años siguientes.

La pandemia que detuvo al mundo y la disrupción de la cadena de suministros.

A principios de 2020, se inicia una transformación profunda de la cotidianidad mundial, ante la crisis de salud generada por el Covid-19 descubierto en Wuhan, China en diciembre de 2019. Epidemia que trasciende fronteras y el 11 de marzo la OMS la declara pandemia mundial. La consecuencia inmediata: Disrupción de la cadena de suministros y la movilidad de las personas.

El escenario global deviene altamente complejo con la disrupción de la cadena de suministros que impactó el aprovisionamiento de productos, materias primas, disponibilidad de mano de obra para la manufactura y el transporte, vinculado a la incertidumbre y cambios radicales en los patrones de demanda.

La ralentización de suministros provenientes de China, considerada la “fábrica del mundo”, cobró mayor evidencia a medida que los países desplegaban medidas para mitigar la propagación del virus.

Hasta antes de la pandemia, la optimización del uso de recursos, reducción de inventarios y minimizar costos, conllevó a las empresas a implementar estrategias operativas y de aprovisionamiento como *Lean Manufacturing*, *Outsourcing* y *Offshoring*, elevando el nivel de dependencia y la fragilidad de las cadenas de suministro para enfrentar contingencias, en virtud que la mayoría de las compañías contaban con un inventario limitado para garantizar la continuidad de su rentabilidad.

El impacto de los confinamientos (Lockdown) para limitar la cadena de contagios del Coronavirus en los gigantes asiáticos, China e India, originó que la industria farmacéutica, automotriz y *high tech*,



fueran las más afectadas, al detenerse la producción en sus fábricas por la falta de materias primas²¹.

El impacto de la pandemia puso de realce la fragilidad de la cadena de suministro concentrada en un solo país: el gigante asiático. En ese contexto, en 2021, México adquiere relevancia en la economía global como potencia manufacturera para capitalizar la diversificación de las empresas cuyos productos tienen como destino final EEUU (*nearshoring*), sustentado en el acuerdo de libre comercio (T-MEC) de América del Norte y como el mayor socio comercial de los EEUU. Ello con la intención de construir una cadena de valor entre el bloque México-EEUU-Canadá.

En estos momentos de tensión política mundial, EEUU y China experimentan una relación altamente compleja alentada por el conflicto bélico entre de Rusia y Ucrania que involucran a bloques opositores. En este contexto México se posiciona en un escenario favorable, para que los capitales que emigren se reubiquen con base a las ventajas que ofrece el *nearshoring*.

De acuerdo con el *Nearshoring Tracker* elaborado por *Credit Suisse*, el *nearshoring* en México ha registrado 16,000 millones de dólares en inversiones potenciales y atrajo al menos 20 proyectos de inversión solo en octubre de 2022, los cuales sumaron casi 2,050 millones de dólares. Los capitales que se están trasladando de Asia a EEUU y México, son fabricantes de electrónicos y de sectores industriales como automotriz, aeroespacial, dispositivos médicos, entre otros. Es impostergable que nuestro país garantice el estado de derecho para brindar certidumbre a los inversionistas nacionales y extranjeros.

Ante la coyuntura actual, ¿recuperará Yucatán su plataforma exportadora?

Yucatán no ha sido ajeno a esta ventana de oportunidad; capta el 8% del *nearshoring* que llega a México²²; la reubicación de las cadenas de suministro con el fin de reducir sus costos de logística ha detonado nuevas inversiones.

Al cierre del año 2022, los datos del INEGI registraron que Yucatán destacó en IED, con un crecimiento de 268% respecto al año anterior, con

un total de 535.9 millones de dólares. Una vez más destacan las ventajas competitivas de la conectividad hacia Estados Unidos, Centroamérica y el Caribe. A esto se suma la calidad de vida y la paz social, el puerto de altura en Progreso, así como la mano de obra calificada que son atractivos para el impulso del *nearshoring*. Respecto a los países inversores, según las cifras del INEGI, los principales son: Estados Unidos con 141.9 millones de dólares, le sigue Canadá, con 15.4 millones de dólares y Argentina con 13.1 millones de dólares²³.

Cabe remarcar que la entidad es el único estado del sureste mexicano en el mapa de las inversiones extranjeras relocalizadas, cobijadas bajo el *nearshoring* en 2022; Atrajo el 8%, ubicándose en tercer lugar nacional, después de Coahuila con 11%.

El atractivo de Yucatán para el *nearshoring* se potencializa por la preparación de jóvenes en ingenierías, electrónica e inglés; muchos de ellos egresados de tecnológicos y universidades instaladas en el interior del Estado desde la bonanza de la industria maquiladora de los años 2000. No es fortuito, que localidades como Peto, Espita, Tetiz, Umán, Ticul, Mococho y Mérida, estén en proceso para acoger las nuevas inversiones que tendrán un impacto en el empleo de las nuevas empresas que trasladan sus operaciones al territorio yucateco²⁴.

En respuesta a la pregunta que nos ocupa, ¿recuperará Yucatán su importancia como plataforma exportadora? Se puede afirmar que Yucatán se integró a la actividad maquiladora veinte años posteriores a la Frontera Norte y durante la década de los noventa alcanzó un gran dinamismo y fungió como uno de los ejes económicos de los programas de desarrollo gubernamental en la entidad. De aquí la importancia de centrarnos en esta actividad que generó amplias expectativas laborales entre la población yucateca, principalmente entre los habitantes de las áreas rurales.

Si bien en los períodos que señalamos se advierte un crecimiento paulatino hasta alcanzar el boom maquilador en el año 2000 y posteriormente fluctuaciones, producto de los reacomodos del mercado internacional; las empresas que lograron mantenerse fueron incorporando fases más complejas del proceso productivo o bien realizando integraciones verticales, al especializar sus fábricas



en distintos segmentos de la producción. Esta dinámica requirió de mayor calificación de la mano de obra y tecnologías más sofisticadas. La experiencia acumulada durante cuatro décadas posibilita al estado a recibir empresas con procesos más complejos y con mayores trayectorias tecnológicas.

Como se demostró en este texto, Yucatán tiene un largo camino recorrido y de especialización de manufacturas que realizan todo el proceso global de producción, mano de obra calificada y de sus propias manufactureras de exportación. Actualmente, se abre una oportunidad para que el estado potencialice los cambios geopolíticos y la reconstrucción de la cadena de valor ante la firma del T-MEC. En este escenario, consideramos que Yucatán posee las fortalezas basadas en la experiencia y su logística e infraestructura para mantener su posición como plataforma exportadora.

Notas

¹ Ésta se da en el marco de ciudades hermanas.

² Atrae Yucatán la inversión extranjera. noviembre 3, 2022. <https://puntomedio.mx/atrae-yucatan-la-inversion-extranjera/>.

³ Trabajadores que vivían permanentemente en las haciendas bajo un esquema de deudas que impedían su salida.

⁴ Este último no funcionó adecuadamente por lo que canceló sus operaciones en pocos años. Sin embargo, operaron en ese parque, una empresa de electrónica y dos de joyería.

⁵ Declaraciones en la prensa de funcionarios de gobierno y empresarios maquiladores.

⁶ Capacidad ociosa significaba que las empresas tenían una capacidad instalada no operando, por lo que contaban con turnos de trabajo disponibles.

⁷ Tal como expresaron numerosos inversionistas extranjeros.

⁸ En un principio estas empresas solicitaron botones, cierres y ciertos avíos que la industria local no tenía la capacidad productiva, ni la calidad para abastecerlas.

⁹ Las medidas adoptadas fue la liquidación de más de 30,000 ejidatarios henequeneros (menores de 50 años) y la jubilación de aproximadamente 12,000 (mayores de 50 años) y el despido, un año antes, de toda la planta laboral de CORDEMEX, dedicada a la industrialización de la fibra, que ascendía a más de 5,000 trabajadores.

¹⁰ Un ejemplo fue el caso de Createx que estableció una filial en el Oriente del estado,

donde implementó el nuevo modelo de organización del trabajo, basado en células de producción. Para ello contrató trabajadoras (es) sin ninguna experiencia fabril en líneas de producción.

¹¹ No obstante, otras ramas como la electrónica y la metalmecánica fueron adquiriendo notabilidad. Ante el requerimiento de trabajadores más calificados en correspondencia con la complejidad de sus procesos productivos, se crearon universidades tecnológicas en algunas de las principales ciudades y poblados del interior del estado.

¹² Entrevista al Director de Operaciones de Hong Ho. 14 de agosto de 2006, que tiene bajo su cargo 4 fábricas en el Oriente del Estado. Dicho empresario fue posteriormente presidente de la AMEY.

¹³ Durante este año, el 80.2% de las exportaciones totales yucatecas se dirigieron a EEUU.

¹⁴ Un ejemplo de la transformación de la IME yucateca se detecta en la apertura de talleres de la confección inspirados en el esquema de los Distritos Industriales Italianos. En el 2007 surgió en Yucatán la empresa Solo Noi que inició con cuatro talleres del ramo de la confección: tres en Hunucmá y uno en Mérida, mismos que ocuparon aproximadamente a 100 trabajadores. La diferencia del modelo implementado por la firma Solo Noi se definió como: “una red de talleres conectados entre sí como si fueran una única empresa”.

¹⁵ Para citar un ejemplo: los despidos de los trabajadores se hicieron de manera paulatina, como estrategia para no hacer evidente los despidos masivos y sus efectos sociales. Comunicación personal de la responsable de producción de una planta de uniformes médicos.

¹⁶ En Yucatán se tuvo la intención de abrir una fábrica de telas para proveer a la industria de la confección, pero no se hizo realidad.

¹⁷ Desde la óptica gubernamental, el decreto IMMEX permite importar temporalmente los bienes necesarios para ser utilizados en un proceso industrial o de servicio destinado a la elaboración, transformación o reparación de mercancías de procedencia extranjera para su posterior exportación. Así como también orientadas a la prestación de servicios de exportación, exentos del pago del impuesto general de importación, del impuesto al valor agregado y, en su caso, de las cuotas compensatorias.

¹⁸ A raíz de este decreto, la captación de información estadística de la IME en México ya no fue recopilada de manera desagregada y por lo tanto no se cuentan con datos precisos de su situación. Hecho que nos imposibilitó la reconstrucción de la IME como en los períodos anteriores.

¹⁹ Maquiladoras cerrarán el 2022 con inversión récord de 14,000 mdd: Index.



<https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Index-proyecta-inversiones-de-14000-millones-de-dolares-en-empresas-IMMEX-en-2022-20221205-0056.html>. 5 de diciembre de 2022

²⁰ Las IMMEX concretaron 3,600 mdd en nuevas inversiones durante 2020: index. <https://mexicoindustry.com/noticia/las-immex-concretaron-3600-mdd-en-nuevas-inversiones-durante-2020-index>. Enero 2021

²¹ El impacto del coronavirus en la cadena de suministro global. <http://t21.com.mx/opinion/columna-invitada/2020/03/24/impacto-coronavirus-cadena-suministro-global>. 24 de marzo de 2020.

²² Según el informe de la Asociación Mexicana de Parques industriales privados, Yucatán capta el 8% del nearshoring que llega a México. <https://puntomedio.mx/yucatan-capta-el-8-por-ciento-del-nearshoring-que-llega-a-mexico/>. 27 de enero de 2023.

²³ Inversión extranjera en Yucatán creció 268% en 2022, más que el año anterior. <https://reporterohoy.mx/noticias/inversion-extranjera-en-yucatan-crecio-268-en-2022-mas-que-el-ano-anterior/>. 21 de febrero de 2023.

²⁴ Yucatán: ¿La tercera en discordia entre Hidalgo y Nuevo León para planta de Tesla? <https://lasillarota.com/dinero/2023/2/21/yucatan-la-tercera-en-discordia-entre-hidalgo-nuevo-leon-para-planta-de-tesla-415858.html>. 21 de febrero de 2023.

Bibliografía

- Albornoz M., Lilian y Ortiz P., Rafael (2000) “La industria maquiladora como sostén de las comunidades rurales de Yucatán” en *Comercio Exterior* vol. 50, número 5, mayo, México, D.F.
- Albornoz Mendoza, Lilian (2000) *Maquiladoras: Estrategia de desarrollo rural. Zona henequenera, Mérida, Yuc.* Tesis en opción al título de Licenciado en Economía. Facultad de Economía, UADY, Mérida, Yucatán.
- Boutillier, Sophie, Beatriz Castilla Ramos y Beatriz Torres Góngora (2011). Les répercutions de la crise financière sur les économies en développement: Le cas des maquiladoras au Mexique. En: Dimitri Uzunidis, Blandine Laperche et Sophie Boutillier (coord.), *L'entreprise Dans la mondialisation. Contexte et dynamiques d'investissement et d'innovation*. Recherche et Université, Editions Le Manuscrit, Paris, pp. 323-362.

- Canto Sáenz, Rodolfo (2000). "Encadenamientos productivos e industria maquiladora de exportación en Yucatán." Facultad de Economía de la UADY. Manuscrito.
- Castilla Ramos Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (2007). "Hacia nuevas formas de organizar el trabajo en la IME de Yucatán: análisis de dos empresas." En *El Cotidiano*, México, D.F. Año 22, núm. 142 Marzo- Abril, págs. 53 a 63. <http://oai.redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=32514207&iCveNum=5529>
- Castilla Ramos, Beatriz (1992) Entrevista Al C.P. Luis de Yturbe Redo "Algunas maquiladoras como las ballenas, vienen a morir a Yucatán" En: *Revista Opciones*, año 1, núm. 9, tercera semana de abril.
- Castilla Ramos, Beatriz (2002). "Nouvelles technologies et changements culturels: l'exemple des ouvrières mayas travaillant dans une usine de montage au Yucatán, Mexique". Tesis de Doctorado en Sociología, Université de Perpignan, Francia Octubre.
- Castilla Ramos, Beatriz y Alejandra García Quintanilla (2006a). "La industria maquiladora de exportación en Yucatán, 1984-2005" En: F. Xavier Paunero (ed.) *América Latina: Documentos territoriales*. Girona: Documenta Universitaria (UdG Publicaciones). Págs. 57-66.
- Castilla Ramos, Beatriz y García Quintanilla, Alejandra (2006b). «La industria maquiladora de exportación de Yucatán y su especialización en la rama de la confección». En: *El Cotidiano*. México, D.F. Año 21, núm. 136, enero-marzo, págs. 29-38.
- Castilla Ramos, Beatriz y Labrecque, Marie France (coord.) (2009) «Trabajo y género en las maquiladoras». En: *Revista TRACE* (Travaux et Recherches dans les Amériques du Centre) del Centre d'Etudes Mexicaines et Centroaméricaines / Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA) Ambassade de France aux Mexique / Embajada de Francia en México. Num. 55, Junio, [http://www.cemca.org.mx/UserFiles/Trace55\(1\).pdf](http://www.cemca.org.mx/UserFiles/Trace55(1).pdf).
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora Beatriz (1989) "Las maquiladoras en Yucatán" En: *La empresa y los empresarios*



- en el México contemporáneo* (Coord. Ricardo Pozas y Matilde Luna) Editorial Enlace Grijalbo, México D.F. Pág. 574-582.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora Beatriz (1994a). “Un Nuevo Impulso a la Industria Maquiladora en Yucatán”. En: *Yucatán de cara al Siglo XXI, Tomo II*, Sierra José Luis, G. Huchim (comp.), Compañía Editorial de la Península. Mérida, Yucatán, México, págs. 287-307.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (1991). “Las Maquiladoras en Yucatán: Una Primera Aproximación”. En: *Las Empresas y los Empresarios en el México Contemporáneo*. Editorial Enlace Grijalbo, México, D.F., págs. 559-588.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (1994b). “Algunas transformaciones en el sector maquilador yucateco.” En: *El Cotidiano. Revista de la realidad mexicana actual*. Universidad Autónoma Metropolitana. Año 10, Núm. 66. México.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (1999). “Las relaciones laborales en Yucatán.” En: *Cambios en las relaciones laborales. Enfoque sectorial y regional*. Vol. II. Enrique de la Garza y José Alfonso Bouzas. (coord.) AFL-CIO, FAT, UAM-Iztapalapa., UNAM. Págs. 565-589.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (2002). “Las mujeres mayas en las industrias maquiladoras en Yucatán. Capítulo 2: empleo en zonas indígenas, coordinado por Mercedes Pedrero.” En: *Segundo informe del estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México*. INI-UNPD-ORPI. México, D.F. Págs. 141-146.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (2006). *Modelos de Producción y Cultura Laboral, el Caso de Yucatán*. Reporte final de investigación, UCS-CIR-UADY, Mérida.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (2008). «Les effets contrastés de la mondialisation et les maquiladoras au Mexique», en Blandine Laperche (Dir.), *L'innovation pour le développement. Enjeux globaux et opportunités locales*, Karthala, Paris, pp. 35-67.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (2010). “Crisis sobre crisis en la industria maquiladora de exportación y sus

- consecuencias en la ocupación. El caso de Yucatán". En. *El Cotidiano*, Año 25, Num. 162, jul-ago, pp. 43-56.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (2015). "L'industrie exportatrice et "l'autre frontière" mexicaine. Retour sur l'économie maquiladora du Yucatán." En: *Problèmes D'Amérique Latine*. No. 94 (3/14) juillet, pp. 25-48.
- Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz (2009);
- Castilla Ramos, Beatriz, Et. Al. (1989). "Tendencias y nuevas condiciones de incorporación femenina en la actividad económica yucateca." En: *Fuerza de trabajo femenina urbana en México*. Volumen Primero. *Características y tendencias*. Jennifer Cooper, Et. Al., (Comp.) Edit. UNAM-Coordinación de Humanidades. México. Pp. 91-112.
- CEPAL (2009) *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. CEPAL, ONU, Nueva York; Stiglitz "Afirma novel Joseph Stiglitz que Brasil enfrentó bien la crisis" http://www.radiosantacruz.icrt.cu/noticias/crisis_economica/afirma-nobel-joseph-stiglitz-brasilenfrento-bien-crisis.htm 20 de noviembre de 2009.
- De la O., María Eugenia (1998). *Modernización, Organización del Trabajo y Vida Obrera en las Maquiladoras de Ciudad Juárez, Chihuahua. ¿Nuevos Roles en Viejas Estructuras?* El Colegio de México, México, D.F.
- El impacto del coronavirus en la cadena de suministro global. <http://t21.com.mx/opinion/columna-invitada/2020/03/24/impacto-coronavirus-cadena-suministro-global> 24 Mar, 2020 .
- García Quintanilla, Alejandra (1985). "Producción de henequén, producción de hombres. (Yucatán, 1850-1915). En: *El Siglo XIX en México*. Cinco procesos regionales: Morelos, Monterrey, Yucatán, Jalisco, y Puebla. Claves Latinoamericanas, México.
- García Quintanilla, Alejandra y Castilla Ramos, Beatriz (1980). "El Yucatán colonial, mujeres, telares y patíes" En: *Yucatán, historia y economía*. DEES-CIR-UADY. Mérida, Yucatán. Año 4, Num. 20, jul.-ago. Pp. 46-68.
- Gobierno Constitucional del Estado de Yucatán (1994). "Programa de Reordenación Henequenera y de Desarrollo Integral de Yucatán". Mérida, Yucatán.



- Gobierno de Yucatán. (2019). *Crece el número de empleos en la industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación en Yucatán. 2022*, de Gobierno de Yucatán Sitio web: http://www.yucatan.gob.mx/saladeprensa/ver_nota.php?id=2131
- Gobierno del Estado de Yucatán, Secretaría de Desarrollo Económico e Industrial (2005). “Establecimiento de un esquema de fomento económico”. Informe final, Mérida, Yucatán.
- Heredia Hoyos, Carlos M. (2000) *El impacto de la industria maquiladora Monty en el nivel de vida de los obreros del municipio de Motul* Tesis de Licenciatura en Economía. Facultad de Economía de la UADY, Mérida, Yucatán.
- Las IMMEX concretaron 3,600 mdd en nuevas inversiones durante 2020: index. <https://mexicoindustry.com/noticia/las-immex-concretaron-3600-mdd-en-nuevas-inversiones-durante-2020-index> enero 2021
- Maquiladoras cerrarán el 2022 con inversión récord de 14,000 mdd: Index. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Index-proyecta-inversiones-de-14000-millones-de-dolares-en-empresas-IMMEX-en-2022-20221205-0056.html> .
- Miam Aké, José Alberto (2005) *Impacto socioeconómico de la manufacturera Lee en el municipio de Acanceh en el período de 1998-2003*. Tesis de Licenciatura en Economía, Facultad de Economía, UADY, Mérida, Yucatán, México.
- Ordaz, David (2023) Nearshoring relocaliza a México en el escenario Mundial. En: *Revista Index*, enero, Vol. 3. https://issuu.com/indexnacional/docs/revista_index_enero_2023?fr=sOGYxOTU1MDU0Mzg
- Randon, Michael (1988). “Yucatan emerges from pyramids, to profit México well kept secret.” En “*New Action. International Trades and Thecnology, Information and services for small and middle size firms*”. Spring, IBD, Program at Northwestern University.
- Sariego Rodríguez, Juan Luís (1990). “Trabajo y maquiladoras en Chihuahua.” En: *El Cotidiano*. UAM-Atz. Núm. 33, enero-febrero.
- Sauri Riancho, Dulce Maria (2008). Políticas públicas, competencia y competitividad laboral: una reflexión sobre el marco

legislativo mexicano. Ponencia presentada en la mesa “Tendencias del empleo a nivel Internacional”, en el Coloquio de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Yucatán “El Sureste Mexicano: Visiones Históricas y Contemporáneas, 12, 13 14 Marzo, Mérida Yucatán.

Sauri Riancho, Dulce María (2011). “Políticas públicas, competencia y competitividad laboral: una reflexión sobre el marco legislativo mexicano”. En: Castilla Ramos, Beatriz y Torres Góngora, Beatriz. *Tras las huellas del trabajo. De la firma red a los “otros trabajos”*. UADY, Mérida, Yuc.

Secretaría de Economía (2022). IMMEX: Directorio de Programas y Plantas. <https://www.snice.gob.mx/cs/avi/snice/progfom.immex.directorio.html> “International Trade and technology” (1988). En: *News Action. Information and service for small and Mid-size firms*. Spring, USA.

SEFOE, (2009) *Estudio de Coyuntura de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación de Yucatán*. Primer semestre de 2009. Mérida.

Torres, Beatriz. Auge y decadencia de la industria maquiladora de exportación en Yucatán. Ponencia presentada al XIX *Seminario de Economía Urbana y Regional. La recesión desde la región. Alternativas ante la crisis*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, D.F. 2009.

Wallerstein, Immanuel (2013) ¿El final del camino para las fábricas deslocalizadas? *La Jornada*, domingo 21 de abril. UNAM. WWW.JORNADA.UNAM.MX/2013/04/21/opinion/022a1mun