

En sus propias palabras: la voz de Fernando Castro Pacheco*

"... el dibujo es para mí la armazón, la estructura sobre la cual después, si las incursiones son felices, se ata el ropaje del color... al manejar de una manera totalmente consciente los elementos gráficos, el pintor está en realidad elaborando los cimientos sólidos para una obra futura... es a través del dibujo como un lenguaje individual, perfectamente definido, va adquiriendo sus propios perfiles..."¹

"La pintura mural mexicana iniciada por Orozco, Rivera y Siqueiros terminó porque estas manifestaciones obedecen tanto a razones de tiempo como de carácter social. Y la realidad que propició la obra de los 'tres grandes' es otra en la actualidad. Si se vuelve a hacer pintura mural, esta tendrá que ser completamente diferente. La característica de tipo colectivo que hubo en tiempos pasados ya hace tiempo que desapareció. Ahora, no solo en México, la pintura se caracteriza por una tendencia personalista e individual... el abstraccionismo como otros ismos nos han llegado retrasados y lo peor es que los hemos tomado cuando en Europa ya están decadentes..."²

"... en la pintura mural no caben improvisaciones, todo tiene que estar planeado, al milímetro, hasta el color... cuando se realiza algo con cariño y se le da la seriedad debida, el resultado es lógico y la recompensa viene sola. La obra va abriendo sus cauces, a semejanza del agua... el trabajo es lo que crea ese estado de abstracción para crear... [para que la obra] tenga permanencia más allá de su contenido histórico... [para] trascender pictóricamente hablando..."³

- 1 Raquel Tibol, "Fernando Castro Pacheco. Vigencia del dibujo", en el periódico *Excelsior*, sección *Diorama de la Cultura*, Ciudad de México, 12-03-1972, p. 3.
- 2 "Encuesta", en el periódico *Novedades*, sección *México en la Cultura*, número 679, Ciudad de México, 18-03-1962, p. 6.
- 3 Entrevista realizada por Adrián Soto en Mérida en 1997. Adrián Soto, "Fernando Castro Pacheco. Murales en el Salón de la Historia de Querétaro", en Larissa Pavlioukova y Adrián Soto, *Fernando Castro Pacheco. Murales: Salón de la Historia de Querétaro*, Mérida, 2012, pp. 26.

* Selección de LARC.

El henequén, s/f [1947]. Grabado en linóleo, en negro, 36 x 30 cm.
Copia única de autor. Sin firma





"Hay que decirlo, se habla de que el yucateco es un pueblo culto pero yo lo pongo en reserva. ¿Por qué?, porque siempre he dicho —en pláticas amistosas— que si un grupo de yucatecos con poder económico fuesen llevados nada menos que a Florencia, en 24 horas la transformarían y acabarían con esa joya de la humanidad. ¿Por qué?, porque llegarían a decir: "este edificio de la Edad Media ¿pero para qué?, hay que tirarlo y construir uno de acero, vidrio, cemento". Es la razón por la que hay tantas casas vacías en el centro de la ciudad. Esta zona de Santa Ana está deshabitada, porque nos sentimos mejores, más cultos y socialmente mejor ubicados si vivimos en un fraccionamiento de lujo; entonces, las casas que heredamos no nos importan si se destruyen, ¡qué bueno!, ya las tiraremos y construiremos algo nuevo que produzca rentas muy deseables. ¿En dónde está el amor y esa conciencia del yucateco hacia su ciudad? Que yo sepa, esas casas de Florencia ubicadas en el centro y a un paso de la Plaza de la Señoría aún están habitadas. ¿Por qué aquí no? ¿Por qué somos muy cultos? No. Lo que pasa es que somos muy vanidosos, mucho muy vanidosos. No sabemos apreciar lo que tenemos, siempre creemos que lo nuevo es lo mejor, pero no siempre es así... la ciudad no es botín de una o dos personas. La ciudad es nuestra propiedad transitoria, en ella vivimos y tenemos el derecho, cuando salgamos a la calle, de ver una ciudad agradable. Inclusive, los espectáculos que se le brindan al pueblo son quincalla".⁴

"... Se habla nacionalmente de hacer más con menos en el aspecto educativo, cultural; por otra parte, se están recortando los recursos económicos. Conaculta es una criatura de Octavio Paz y ha tenido un rol funesto para el desarrollo de los pintores, escultores, porque se premia mediante becas a todos aquellos creadores que se alinean. ¿Ese es el camino para un desarrollo sano? No. Entonces, Conaculta, desde ese punto de vista, es una fuente deformadora del desarrollo de un buen pintor, coreógrafo, músico, etcétera. ¿Y por qué digo esto? Porque tuve la oportunidad de ser invitado hace unos cuatro o cinco años a revisar las propuestas de todos aquellos grupos o personas interesados en lograr un apoyo de Conaculta..."⁵

"No, Luis, no me llames artista... los artistas están en las películas... nunca me he considerado tal cosa... como siempre has podido ver en mi estudio, yo solo soy un pintor que trabaja diario... soy un trabajador de la pintura..."⁶

4 Fernando Castro Pacheco, "La Mérida que estamos perdiendo", entrevista con Felipe Ahumada Vasconcelos y José Luis Preciado, en *Revista Yucatán*, año XXI, no. 275, febrero de 2013, Mérida, p. 8.

5 Ídem, pp. 8-9.

6 Fernando Castro Pacheco, entrevista con Luis Alfonso Ramírez Carrillo, inédita, Mérida, noviembre de 2000.